

**UN ASPECTO DE LA ARGUMENTACION EN TEXTOS
ACADEMICOS: EL EJEMPLO
AN ASPECT OF ARGUMENTATION THEORY APPLIED TO ACADEMIC
TEXTS: THE EXAMPLE**

Andrea Rodrigo
Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Humanidades y Artes
andreafrodrigo@yahoo.com.ar

Abstract

This presentation deals with argumentation, in accordance with Adam who assumes the existence of argumentation prototypical schemes used by the speakers. The role of example is considered when used with argumentation purposes in accordance with Perelman who points out that there is a sort of implicit agreement about the possibility of generalization from a particular case in this kind of argumentation. A distinction is made between example, illustration and analogy. In this frame, examples Saussure brings into play are analysed; drawings, graphics, illustrations, analogy and counterexamples.

Keywords: argumentation - example - illustration - analogy

Resumen

Se comenzará con una exposición acerca de la argumentación, siguiendo a Adam, quien supone la existencia de esquemas prototípicos argumentativos por parte de los locutores. Se trata el papel del ejemplo cuando es utilizado con fines argumentales en acuerdo con Perelman, quien señala en este tipo de argumentación una suerte de acuerdo implícito sobre la posibilidad de una generalización a partir de un caso particular. Se distingue entre ejemplo, ilustración y analogía. En este marco se analizan los ejemplos que Saussure pone en juego; dibujos, gráficos, ilustraciones, analogías y contraejemplos.

Palabras claves: argumentación, ejemplo, ilustración, analogía

1.INTRODUCCIÓN

En este trabajo, se intenta hacer un recorrido que comienza con el discurso argumentativo en general para detenerse en un modo específico: la argumentación por el ejemplo. Al enfocar aquí la atención, se distinguirá entre ejemplo, analogía e ilustración. Por último, es forzoso considerar que la imagen es también una forma de ejemplo y lo mismo, respecto del gráfico, que comporta características propias.

2. LA ARGUMENTACIÓN

El discurso argumentativo es un tema que reviste importancia teórica en el ámbito de la comprensión de la lectura. La concepción de discurso argumentativo que inspira este trabajo parte de Adam, quien considera a la secuencia argumentativa como una secuencia prototípica al igual que la descriptiva o la explicativa. A continuación, se presentan en forma más detallada las aseveraciones de Adam.

...

Adam parte de la hipótesis de que los tipos textuales permiten reducir la variedad discursiva a unas cuantas clases posibles. Se habla entonces de esquemas prototípicos que se asientan en una base cultural y que son elaborados por los sujetos. En este marco, el texto se define como una estructura compuesta de secuencias donde los planos de organización textual son diversos. Así, desde la perspectiva pragmática, el texto se presenta como una “configuración regida por diversos módulos o subsistemas en constante interacción”. [1].

En el primer módulo, el texto aparece como una secuencia de actos de discurso. Percibir la intención de un texto es de algún modo comenzar a definirlo. Descubriendo esta fuerza ilocutoria se establece el movimiento de comprensión que afirma la coherencia de un texto más como propiedad lingüística de los enunciados que como actividad puramente interpretativa. Desde la dimensión semántica, nos encontramos por su parte con el tema del enunciado. Esto se comprende como isotopía y se relaciona con la cohesión entre el texto y el mundo a que éste hace referencia. Seguidamente, desde el punto de anclaje que tiene que ver con las conexiones textuales, interesa reconocer la estructura microlingüística. Visto desde aquí las proposiciones se encadenan en forma continua. Por último, los textos se organizan en secuencias. Es hipotetizable en este punto que los sujetos internalizan esquemas secuenciales prototípicos que les facilitan tanto la comprensión como la producción. Cinco son los prototipos textuales que resultan: narrativo, descriptivo, argumentativo, explicativo y dialogal. La propuesta de Adam desemboca en una definición lo suficientemente general y abarcativa: “Un texto es una estructura jerárquica compleja compuesta por un número n de secuencias elípticas o completas del mismo tipo o de tipos distintos”.

Adam señala que en la definición de las tipologías textuales interjuegan dos elementos: las características gramaticales y la inserción en el cotexto. Ahora bien, tomando como unidad

de base la proposición enunciativa, hay tres aspectos complementarios que intervienen: el aspecto referencial, el aspecto enunciativo y el aspecto textual.

Respecto del prototipo argumentativo, prosigo con la teorización de Adam, quien considera que la argumentación es una de las funciones del lenguaje. Desde esta perspectiva, se afirma que la argumentación constituye un valor que se adiciona al valor descriptivo informativo de la lengua. La argumentación supone la existencia de esquemas prototípicos argumentativos por parte de los locutores. Desde el momento en que alguien argumenta, incide sobre las opiniones y actitudes de su interlocutor haciendo creíble tal o cual enunciado.

Para lograr incidir sobre el otro es forzoso que el locutor se haga una representación mental de su interlocutor en particular o de su auditorio en general. La relación Datos- Conclusión se comprende como una secuencia básica. Lo central es explicar cómo se produce el pasaje del dato a la conclusión. Aquí es donde Adam hace intervenir el concepto de inferencia. La regla de inferencia evita que se introduzcan otros datos entre el Dato y la Conclusión [1]. De este modo, el recorrido Datos-Conclusión se resuelve a través de pasos argumentativos, que se comportan como verdaderas cadenas de pruebas-argumentos que se relacionan a los soportes de una regla de inferencia o bien a movimientos argumentativos engarzados.

3.LA ARGUMENTACIÓN POR EL EJEMPLO, SU LUGAR EN EL ORDEN ARGUMENTATIVO

Adam señala que es posible admitir un orden progresivo: [datos- (inferencia)- conclusión] o un orden regresivo: [conclusión- (inferencia) datos]. El orden progresivo y el razonamiento presentan un movimiento similar. En cambio, en el orden regresivo, lo que se afirma al principio es lo que argumentativamente se sigue después. Si nos centramos en la argumentación de tipo progresivo, reconoceremos que en el pasaje Datos-Conclusión, el ejemplo puede ser utilizado con fines argumentales. Perelman [2] , quien se ocupa de este tipo de argumentación, entre otras, señala que en este caso está implícito un acuerdo sobre la posibilidad de una generalización a partir de un caso particular. Tratándose de una argumentación de lo particular a lo particular- lo que nos remite al problema filosófico de la inducción- se efectúa una suerte de movimiento direccional del ejemplo a la regla o mejor decimos que la regla es probada a través del ejemplo.

3.1.El ejemplo y la ilustración

Perelman aclara que el ejemplo fundamenta una regla, mientras que la ilustración refuerza la adhesión a una regla ya admitida. En este sentido, Aristóteles señala que el esfuerzo mayor para el auditor se encuentra en el ejemplo, ya que en el caso de la ilustración, la regla (que es conocida y familiar) guía la comprensión. La ilustración no tiende a reemplazar lo abstracto por lo concreto, no a transportar las estructuras en otro dominio, como lo haría la analogía. La ilustración tiene por objeto facilitar la comprensión de la regla.

3.2.La analogía

El valor de la analogía radica en que permite la formulación de una hipótesis a verificar por inducción. Plantea una similitud de estructuras donde la fórmula más general será: A es a B, como C es a D. la más pura analogía se encuentra en la proporción matemática.

4. LOS EJEMPLOS EN SAUSSURE

El texto saussureano ofrece una multiplicidad de recursos que se pueden analizar. Por momentos, recalca en la ilustración, por momentos, en la norma, por momentos, en la célebre analogía de la lengua con el juego de ajedrez. El arsenal de ejemplos con que Saussure trabaja es variado y por momentos problemático.

4.1.Dibujos y gráficos

Los ejemplos gráficos abundan en la Introducción del Curso de Lingüística General. En la explicación del circuito del habla, vemos así dos cabezas enfrentadas y las flechas marcando ambos sentidos. La exposición se torna más abstracta aún cuando las cabezas desaparecen en el gráfico siguiente . Este tipo de ejemplo se retoma en el momento en que comienza a sentar la noción de signo. *arbor* y *equus* van acompañados de sus correspondientes dibujos a la izquierda. Como en el caso del circuito del habla, esto vuelve a aparecer como elaboración de lo anterior, detallando los elementos componentes del signo (concepto-imagen acústica). Por otra parte, cuando Saussure debe diferenciar los dos ejes del estudio (sincronía y diacronía) recurre también a un ejemplo gráfico, marcando las dos direcciones contrapuestas. En el Capítulo IV, “El valor lingüístico”, Saussure define a la lengua como un sistema de valores puros. También allí recurre a un dibujo representando las dos masas amorfas. En tanto, cuando más adelante debe explicar las relaciones asociativas frente a las relaciones sintagmáticas, equipara la red asociativa a una constelación (como elemento analógico) y toma el ítem enseñanza .

4.2.Las ilustraciones

Dice Saussure respecto a la palabra española *desnudo*: un observador superficial se sentirá tentado de ver en ella un objeto lingüístico concreto, pero un examen más atento hará ver en ella sucesivamente tres o cuatro cosas perfectamente diferentes, según la manera de considerarla: como sonido, como expresión de una idea, como correspondencia del latín [3] Saussure ilustra la idea de que el punto de vista crea el Objeto. En el caso del concepto de arbitrariedad, Saussure se vale de dos ilustraciones la idea de sur no está ligada por relación alguna interior con la secuencia de sonidos s-u-r que le sirve de significante. Podría estar representada tan perfectamente por cualquier otra secuencia de sonidos y en la misma página el significado *buey* tiene por significante *buéi* a un lado de la frontera franco-española y *böf* (boeuf) al otro, y al otro lado de la frontera francogermana es *oks* (Ochs)

Revista de Epistemología y Ciencias Humanas

Por su parte, en la mención a los signos de cortesía, nos remite a este tipo de recursos. Señala Saussure con referencia a estos signos, que dotados con frecuencia de cierta expresividad natural (piénsese en los chinos que saludan a su emperador posternándose nueve veces hasta el suelo), no están menos fijados por una regla: esa regla es la que obliga a emplearlos, no su valor intrínseco.

De todo esto va a concluir que la lengua es modelo general de toda semiología, porque es la que mejor realiza la idea de arbitrariedad.

4.3.Las analogías

Equiparar una conversación, un intercambio lingüístico entre dos personas a un circuito implica moverse en dos órdenes distintos, el de la lengua y el de la tecnología, de esto va a derivar una analogía: el “circuito del habla”. Más adelante, cuando marca la autonomía y la interdependencia de lo sincrónico y de lo diacrónico, vuelve a una analogía, puesto que compara lo sincrónico con la proyección de un cuerpo sobre un plano.

La interdependencia entre Sincronía y Diacronía es explicada con el auxilio de otra analogía. Afirma Saussure que si se corta transversalmente el tronco de un vegetal, se advierte en la superficie de la sección un diseño más o menos complicado, no es otra cosa que la perspectiva de las fibras longitudinales, que se podrán percibir practicando otra sección perpendicular a la primera. También aquí cada una de las perspectivas depende de la otra: la sección longitudinal nos muestra las fibras mismas que constituyen la planta, y la sección transversal, su agrupación en un plano particular, pero la segunda es distinta de la primera, pues ella permite comprobar entre las fibras ciertas conexiones que nunca se podrían percibir en un plano longitudinal.

Esto es coronado con la famosa analogía de la lengua con el juego de ajedrez. Así nos aclara el lingüista que en ambos juegos estamos en presencia de un sistema de valores y asistimos a sus modificaciones. Una partida de ajedrez es como una realización artificial de lo que la lengua nos presenta en forma natural... un estado de juego corresponde enteramente a un estado de la lengua. El valor respectivo de las piezas depende de su posición en el tablero, del mismo modo que en la lengua cada término tiene un valor por su oposición con todos los otros términos... el sistema nunca es más que momentáneo, varía de posición a posición. Verdad que los valores dependen también, y sobre todo, de una convención inmutable, la regla de juego, que existe antes de iniciarse la partida y persiste tras cada jugada. Esta regla admitida una vez para siempre existe también en la lengua: son los principios constantes de la semiología.

Y prosigue, encontrando un paralelo del hecho diacrónico en todas sus características, aunque con una única salvedad: el jugador de ajedrez tiene la intención de ejecutar el movimiento y de modificar el sistema, mientras que la lengua no premedita nada. Sus piezas se desplazan- o mejor se modifican- espontánea y fortuitamente.

4.4.El contraejemplo

Utilizar un contraejemplo es una forma de prever la posible refutación a una argumentación

dada. Saussure también aprovecha este elemento. En la explicación acerca de la arbitrariedad, sitúa dos objeciones: las onomatopeyas y las exclamaciones, a ambas las descarta, puesto que les asigna una importancia secundaria y pone en tela de juicio su origen simbólico. En la definición de lengua como sistema de puros valores, se encarga de dejar bien sentado el hecho de que en la lingüística los datos naturales no interesan, a diferencia de lo que puede suceder en las ciencias económicas, donde por ejemplo un campo vale en proporción a lo que produce.

5. Anexo : La imagen, una forma particular de ejemplo

La imagen es tomada en muchos casos como una suerte de ilustración. Entre las teorías que abordan la imagen, una de ellas es la llamada teoría de los modelos mentales.

¿Qué se entiende por modelo mental?

Un modelo mental es una representación interna de un estado de cosas del mundo exterior[4].

Frente a las teorías que suponen que la comprensión consiste en recuperar la forma lógica de los enunciados, esta teoría señala que comprender un texto implica construir un modelo esquemático de la situación descrita, puesto que la estructura de un modelo mental es isomorfa con respecto a la estructura del estado de cosas que el modelo representa. El modelo cumple una triple función: hace explícitos los objetos, las propiedades y las relaciones. Además la comprensión depende de los conocimientos anteriores del sujeto; estos contribuyen igualmente a la interpretación de los modelos elaborados a partir de la percepción.

Según esta postura, los conocimientos juegan un rol fundamental en la construcción del modelo mental y en la elaboración de la representación proporcional. La integración de los conocimientos en la representación se iría haciendo en forma paulatina, completando el

A.Rodrigo Un aspecto de la argumentación...

modelo mental del texto en cuestión. El modelo mental es mucho más rico que la representación lingüística del texto, entonces, resulta de una actividad constructiva que integra (incluye) los conocimientos generales y especiales del sujeto.

Progresivamente, en cada instancia de lectura, el modelo mental va a elaborarse como una estructura dinámica condicionada por la capacidad limitada de la memoria de trabajo.

La imagen

La imagen es un instrumento privilegiado de especificación de los modelos mentales, un modo de figuración de la información visuo-espacial en el que se inscriben las relaciones espaciales de un ensamble de objetos. La facultad que nos permite imaginar es interpretada como el proceso psicológico mayor que sostiene la dimensión lingüística abstracto-concreto. La imagen mental y el modelo mental como modos de representación contrastan con el modo de representación proposicional. La imagen y el modelo son no arbitrarios frente a las cadenas de símbolos estructurales como el lenguaje donde los símbolos son arbitrarios. En consecuencia, la estructura de las imágenes es no-lingüística.

Modelos mentales espaciales

Los modelos mentales que se construyen a partir de descripciones verbales y se desenvuelven en el espacio tienen un sitio especial en la comprensión textual. Como un

subconjunto de la imagen, el gráfico, comporta un alto grado de abstracción y en consecuencia, un mayor grado de dificultad en la comprensión. En este caso, es necesario que los sujetos memoricen la posición de los objetos, ya que el nivel de abstracción es elevado.

6.CONCLUSIÓN

En este trabajo, se comenzó con una exposición acerca de la argumentación, haciendo algunas consideraciones sobre la caracterización de la secuencia argumentativa de acuerdo a las aseveraciones de Adam, quien supone la existencia de esquemas prototípicos argumentativos por parte de los locutores. Dentro de la argumentación en general, se centra la atención en el papel del ejemplo cuando éste es utilizado con fines argumentales. Aquí se recuerda a Perelman, quien señala en este tipo de argumentación una suerte de acuerdo implícito sobre la posibilidad de una generalización a partir de un caso particular. Siempre con la apoyatura teórica de Perelman, procuramos distinguir entre ejemplo, ilustración y analogía.

Todo lo anterior entra a jugar cuando se analizan los ejemplos en Saussure. Dibujos, gráficos, ilustraciones, analogías abundan en el “Curso de Lingüística General”, así como el contraejemplo, que prevé la refutación posible a una argumentación dada. El arsenal de ejemplos, en ocasiones problemático, da un muestra acerca de la riqueza potencial del ejemplo cuando intenta apoyar una afirmación dada. Nadie puede negar la acertada intuición de Saussure al equiparar la Lengua a un juego de ajedrez y las implicancias que esta analogía Lengua-Juego ha creado en el ámbito de la Lingüística y de la ciencia en general. Como corolario, se trata a la imagen, un modo particular de ejemplo. Entre las teorías que abordan la imagen, una de ellas es la teoría de los modelos mentales. Desde esta teoría, comprender un texto implica construir un modelo esquemático de la situación descripta, puesto que la estructura de un modelo mental se torna isomorfa con respecto a la estructura del estado de cosas que el modelo representa. Cabe destacar que la imagen y el modelo mental contrastan con el modo de representación proposicional, desde el momento en que son no-lingüísticas. Finalmente, es importante agregar que el gráfico, como una clase de imagen, conlleva un alto grado de abstracción, en tanto se construye en torno de él un modelo mental espacial.

Referencias

- [1] ADAM, J. 1992 Les textes: types et prototypes, Nathan, Lausanne.
- [2] PERELMAN- OLLBRECHTS- TYTECA 1983 Traité de L’argumentation, Université de Bruxelles, Bélgica.
- [3] SAUSSURE 1984 Curso de Lingüística general, Losada
- [4] EHRLICH, M.F. et al. 1993 Les modeles mentaux, Masson, París.

