

**Relaciones Epistemológicas entre la Geografía y la
Filosofía. Una aproximación a los puntos de encuentro
entre ambas ciencias.**

Autor: Prof. Nicolas Guillen

Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes – Universidad Nacional de San Juan

San Juan – Argentina

Email: nicolasguillen21@gmail.com

Abstract

The present work is aimed at showing the close relationship that exists between Philosophy and Geography, this is evidenced from different historical moments (presented in chronological order) where one can interpret how Philosophy directly impacts the development of Geography. We can not fail to take into account that Philosophy has influenced the consolidation of "sciences" of many disciplines, but we consider its contribution to Geography to be fundamental. We have highlighted fundamental historical moments of philosophical contributions for the geographical development, since classical Greece we can appreciate the direct epistemological influence of one science to the other, that with the passing of time has been considered fundamental the contribution of Philosophy to the scientific development of Geography, as well as the teaching practice of this discipline.

Keywords: Geography; Philosophy; epistemological relationship; science.

Resumen

El presente trabajo está abocado a mostrar la estrecha relación que existe entre la Filosofía y la Geografía, esto queda evidenciado a partir de diferentes momentos históricos (presentados en orden cronológico) donde se puede interpretar como la Filosofía impacta directamente en el desarrollo de la Geografía. No podemos dejar de

tener en cuenta que la Filosofía ha influido en la consolidación de casi todas las disciplinas en ciencias, pero consideramos fundamental su aporte a la Geografía. Hemos destacado momentos históricos fundamentales de aportes filosóficos para el desarrollo geográfico, desde la Grecia clásica se puede apreciar la influencia epistemológica directa de una ciencia a la otra, que con el paso del tiempo se ha considerado fundamental el aporte de la Filosofía al desarrollo científico de la Geografía, como también a la práctica docente de esta disciplina.

Palabras claves: Geografía; Filosofía; relación epistemológica; ciencia.

1- INTRODUCCIÓN

El desarrollo científico está estrechamente enlazado con la Filosofía implicando constantes problemáticas y planteos epistemológicos, es imposible que se desarrollen separadamente. Por estos motivos el desarrollo de la ciencia geográfica siempre va a tener relación directa con la Filosofía en diferentes puntos de contactos, como en la metodología y las perspectivas de encarar la producción científica de la mencionada disciplina.

Tenemos que destacar que la Filosofía tiene dos significados, por un lado es considerada como un modo de vida, esta significación comienza a partir de pensar vivir en una cierta ciencia. Por otro lado, Aristóteles trata de definirla como un saber riguroso que se genera a partir de que todos los hombres tienden por naturaleza a saber. También Ortega ayuda a completar el concepto de Filosofía marcando que es una certidumbre radical universal que es autónoma, es decir, que tiene la posibilidad de justificarse a sí misma, muestra y prueba constantemente su verdad. Además destacamos que Morente es uno de los autores que se basa en que la Filosofía es algo que el hombre hace y que ha hecho, a partir de esto aflora las acciones típicas filosóficas en la práctica profesional de personas dedicadas a otras disciplinas.

En Geografía conviven y compiten entre sí la explicación y la comprensión, esto es provocado por las influencias de diferentes corrientes del pensamiento científico y filosófico. A partir de lo mencionado, muestra una constante apertura y relación con las ciencias naturales pero también con las humanidades. Pero a pesar de esto, está

totalmente arraigado que la Geografía es una ciencia del Hombre. La Geografía, como marca Pickenhain, es la ciencia del paisaje. Estudia el paisaje porque en este se presentan la interacción entre los diferentes elementos naturales y el medio, además en el paisaje también se refleja la constante interacción entre el medio natural con el hombre y su actividad propiamente dicha. A lo largo de este trabajo, en orden cronológico, hemos destacado diferentes puntos de encuentro que existieron entre estas ciencias a lo largo de la historia partiendo desde la Grecia clásica hasta llegar a mencionar la influencia filosófica en el actual desarrollo profesional del geógrafo.

2- GEOGRAFÍA Y FILOSOFÍA EN LA GRECIA CLÁSICA.

Los griegos en la época clásica empiezan a elaborar una representación del espacio, es decir, que comienzan a descubrir el espacio creando una cultura que se diferencia del simple saber espacial que se venía utilizando.

Los griegos a partir de la percepción etnocéntrica desarrollan un saber crítico reflexivo de la tierra como un objeto. Es decir, que ideaban y trataban objetivos de acuerdo con las necesidades prácticas y exigencias sociales de la época (siglo IV antes de cristo). Teniendo en cuenta lo anterior, convirtieron el universal saber del espacio en un saber sobre el espacio en particular al cual le dieron el nombre de Geografía. Debemos aclarar que los griegos no le dieron un perfil a la ciencia geográfica, no hicieron geografía física, ni climatología pero lo que sí hicieron fue comenzar a indagar y reflexionar sobre un conjunto de fenómenos que atañen a la tierra haciéndolo desde diferentes perspectivas pero siempre todas basándose en la curiosidad y la reflexión crítica del mundo de la experiencia, el cosmos y la naturaleza. En este contexto se desarrolla una Filosofía de la naturaleza que introduce una imagen del entorno terrestre, es un espacio intelectual sin límites bien definidos que en algunos momentos se confunden los campos de acción con otras ciencias diferentes como la astronomía y la matemática.

El contexto intelectual en el que se genera las reflexiones mencionadas anteriormente corresponde al de la Filosofía Griega en la medida en que ésta aborda el amplio mundo de la experiencia, es decir, la naturaleza. Tanto Anaximandro, Tales y Hecateo de Mileto y también incluyendo al propio Aristóteles abordaron aspectos diversos relacionados con el conocimiento de la tierra preocupados por la naturaleza y a la vez reflexionando sobre la misma. Existieron múltiples vías de reflexión sobre el entorno

natural en esta época clásica de los griegos, claro está que las diferentes reflexiones fueron construyendo diferentes mapas e imágenes del entorno que los rodeaba. Las reflexiones se orientaron hacia determinados fenómenos físicos y sociales que se desarrollan en la superficie terrestre, estas reflexiones elaboradas por autores como Dicearco, Eratóstenes, Hiparco, Poseidonio, Estrabón y Ptolomeo, entre otros. En el desarrollo posterior dentro de la misma época clásica se fue elaborando un perfil y contenido hasta llegar a identificarlo con el nombre de Geografía:

Otros autores, sobre todo historiadores, se preocupaban por ubicar y descubrir los territorios acudiendo para ello a las ideas de los filósofos sobre la tierra y el mundo habitado. Los propios filósofos, entre ellos Aristóteles, se sentían atraídos por las cuestiones de la Filosofía de la Naturaleza y, con ellas, por los problemas que, más adelante, identificarán a la geografía. [1].

Como marca el autor, las primeras ideas sobre la tierra fueron elaboradas por los filósofos de la época llegando al punto de que inclusive algunos se especializaron en la Filosofía de la naturaleza la cual se ocupaba del campo de estudio típicas que en la actualidad analiza la Geografía. Inclusive algunos discípulos de Aristóteles como Dicearco de Mesenia son autores de varias obras que evidencian la curiosidad e interés de la época por elementos que atañen a la configuración de la superficie terrestre:

Muestran una manifiesta preocupación por definir las dimensiones y forma de la Tierra, los contornos y distancias de las distintas partes que ellos individualizan y distinguen. Tratan de identificar y ubicar los lugares y los pueblos. Procuran localizar, describir y explicar los fenómenos más relevantes físicos, productivos o sociales, y establecer su organización territorial [2].

Claramente la Filosofía de la Naturaleza iba tomando el perfil de la Geografía actual, inclusive, a pesar de que los griegos ya habían definido el concepto de Geografía como “la representación de la tierra” las problemáticas analizadas (como las establece Ortega Valcárcel anteriormente) ya habían superado el propio concepto de la época encaminándose hacia la Geografía actual.

A partir de los trabajos elaborados por estos Filósofos de la Naturaleza comenzaron a surgir diferentes autores especializándose en algunos tipos de problemática típicas de la

actual Geografía física y también humana como las medidas de la tierra, el comportamiento del océano, el clima, el desarrollo de la agricultura a partir de los tipos de clima, etc.

Consecuencia de la Filosofía de la naturaleza, se comienza a elaborar un campo de saber relacionado directamente con el hombre. Esto quiere decir que los griegos también iniciaron una concepción de la Geografía interesada en el espacio habitado por el hombre, y por lo tanto, en la relaciones entre factores naturales y la actividad del hombre. A partir de esto comienza un aporte a una nueva forma de ver el mundo, es decir, una nueva representación del espacio terrestre. Aquí se gesta una nueva reflexión, no sobre los lugares ni de fenómenos netamente naturales, sino sobre la Ecúmene o sea sobre el espacio habitado por el hombre. “Se plantea como una reflexión o representación de los pueblos y de sus acciones en el marco o escena terrestre” [3].

El trasfondo de todos estos trabajos elaborados en la época nos muestra la actitud crítica y reflexiva sobre el entorno de la Grecia clásica. Existió una profunda admiración por la constante búsqueda de saber utilizando la racionalidad:

La permanente interrogación sobre la naturaleza, la progresiva indagación racional sobre ella, el recurso al método, definen las nuevas condiciones intelectuales que hicieron posible establecer los perfiles de un saber crítico de la Naturaleza. [4].

Lo mencionado por el autor fue el cimiento para la consolidación del perfil de la Geografía. Debemos destacar que los autores griegos dejaron un legado notable y continuado esfuerzo intelectual, además dejaron una imagen, una representación de la tierra tanto en la condición de cuerpo celeste como también de espacio habitado por los hombres demostrando su pasión por la constante búsqueda de saber.

3- ESTRABÓN Y VARENIO. REFLEXIONES EN GEOGRAFÍA

Unos años después Estrabón, que era historiador, a través de su discurso partiendo de lo mencionado en el apartado anterior, elabora una nueva interpretación de la Geografía. Estamos hablando de una reflexión crítica de la naturaleza y el significado de la representación geográfica. Estrabón marca al espacio terrestre como un tablero o un escenario donde se desarrolla la vida del hombre, desde este aspecto relaciona el

conocimiento sobre el espacio, lugares, territorios con la actividad política y el poder. Una nueva perspectiva de la Geografía, es decir, que para Estrabón la Geografía no trata sobre la descripción de la tierra sino de la ocupación de la misma por los humanos:

Intenta explicar las acciones humanas en relación con el marco o escenario en que se desenvuelven. Tiene en cuenta los caracteres naturales y los factores políticos que subyacen en el desarrollo histórico [5].

Como interpreta el autor, con la ocupación de la tierra por parte del hombre, Estrabón destaca y analiza las acciones humanas relacionadas directamente con diferentes factores. Estrabón enfatiza que en Geografía se debe tener un saber riguroso y lógico, es por esto que reclama una influencia filosófica ya que la Filosofía identifica el conocimiento basado en la razón, el conocimiento crítico y lo que hoy representa el conocimiento científico. Por otro lado, Varenius a través de su reflexión, trata de construir un sistema con el fin de ordenar los conocimientos comprendidos en el campo de representaciones geográficas. Pero lo que más rasgo de modernidad tiene el trabajo de Varenius es su actitud metódica además de la mencionada sistematización de los conocimientos geográficos.

En el intento de ordenar los conocimientos Varenius propone dos ramas, la general y la especial. La primera orientada a la tierra como cuerpo celeste y la segunda dirigida a analizar la diversidad territorial de la superficie terrestre teniendo en cuenta sus componentes más influyentes en la vida del hombre. Hay que tener en cuenta que el desarrollo de la obra de Varenius se da en el siglo XVII la cual se puede sintetizar como una reflexión en un contexto de renovación intelectual y racionalista de la ciencia geográfica en la modernidad.

4- LA CONSOLIDACIÓN DE LA GEOGRAFÍA COMO CIENCIA.

Comenzamos este apartado a partir de lo mencionado por Pickenhayn “Podría usar la palabra verdad como punto de partida” [6], el autor realiza este enunciado haciendo referencia a la constante búsqueda de verdad o al menos una aproximación a ella por parte de la ciencia geográfica. Debemos destacar que el término verdad como objetivo principal de la ciencia tiene diferentes miradas y críticas. Para Tarski a la verdad hay

que definirla como “verdadero respecto a”, esta afirmación es sumamente latente en el ámbito científico de la Geografía.

En coincidencia con muchos autores consideramos que la ciencia es una manifestación de la cultura que resulta muy difícil de definir, sin embargo, la definimos precariamente como “el uso cada vez más racional, seguro, económico y cómodo de los conocimientos” [7].

Entrando en el campo exclusivo de la Geografía, debemos tener en cuenta que es una ciencia absolutamente cargada de múltiples facetas, por ende, existen también una gran cantidad de definiciones bastante respaldadas. Pero hemos elegido para esta ocasión tal vez la definición que no solo abarca multiplicidad facetica de la ciencia, sino también, la que mayor carga filosófica tiene: “La Geografía es la ciencia del paisaje” [8]. En esta definición está el paisaje como objeto de estudio y escenario donde se desarrollan las relaciones hombre-medio, además es a partir de los diferentes paisajes donde se van a desarrollar diferentes reflexiones críticas de la realidad. Estas reflexiones es un punto de encuentro fundamental entre la Filosofía y la ciencia geográfica, ya que la perspectiva filosófica del mundo por parte del geógrafo va a condicionar su tabajo.

El proceso de consolidación de la Geografía como ciencia se inicia a partir de las reflexiones filosóficas de Humboldt y Ritter en los últimos años del siglo XVIII y primeros años del siglo XIX. Estos autores hicieron sus aportes en un mismo contexto histórico influenciado por el romanticismo marcando los pilares donde comienza a construirse la Geografía moderna y netamente científica. La formación de la comunidad científica geográfica y la definición del campo de conocimiento constituyeron elementos fundamentales para el desarrollo de la Geografía moderna. El proyecto de una geografía científica primero se perfila en el ámbito de la naturaleza y años más tarde comienza en el ámbito de la Geografía humana, este desarrollo dispar tiene que ver con la influencia fuerte de las principales corrientes filosóficas en la Geografía. Podemos destacar que no existen contradicciones entre estas perspectivas geográficas, en ambas queda marcada una concepción, que prevalece hasta el día de hoy en la Geografía, sobre una disciplina científica dedicada a la relación Hombre – medio.

5- LAS PRINCIPALES CORRIENTES FILOSÓFICAS Y CIENTÍFICAS EN GEOGRAFÍA

Debemos destacar que el desarrollo de las corrientes de pensamiento en Geografía no se separa del desarrollo de la Filosofía. Podemos asegurar que no existe una autonomía del pensamiento geográfico en relación a las grandes corrientes teóricas:

...la Geografía no existe en un vacío cultural; sus ideas y conceptos son influidos por el espectro más amplio de la filosofía científica [9].

A partir de lo mencionado, justificamos la necesidad de tener en cuenta las diferentes referencias filosóficas que se encuentran en diferentes discursos geográficos. Esta es la evidencia que muestra que la evolución del pensamiento geográfico siempre ha sido influenciada por los amplios planteos teóricos filosóficos que se han desarrollado. Es decir, que las grandes corrientes filosóficas tuvieron siempre expresión en la Geografía.

Tenemos que tener en cuenta que en la Geografía moderna se percibe la existencia de una importante diversidad de tradiciones intelectuales consecuencia de las múltiples perspectivas, en muchos casos motivadas por grandes corrientes y pensamientos hegemónicos, dentro de la ciencia:

La variedad deriva de la propia evolución temporal, que motiva nuevas lecturas e interpretaciones de los viejos principios, de acuerdo con el nuevo contexto social y cultural. La variedad surge de la diversidad de ópticas y enfoques que conviven bajo una misma tradición [10].

La filosofía positivista, marca el racionalismo científico moderno, influirá directamente en la Geografía moderna y su consolidación como ciencia. Otra influencia fundamental en la conformación del perfil de la Geografía son las Filosofías del sujeto. Las geografías posmodernas representan la continuidad de algunas ideas establecida en la modernidad mezcladas con otras nuevas perspectivas.

5.1- **Romanticismo en la Geografía**

Esta influencia filosófica del Romanticismo en la Geografía comienza en un contexto histórico relacionado al inicio de las sociedades modernas. En el convulsionado siglo XVIII el Romanticismo comienza a tomar importancia en las distintas sociedades del mundo:

El romanticismo es algo más que una actitud filosófica, un movimiento científico, una corriente literaria o una revolución artística. Todo esto y algo diferente, es el romanticismo [11].

Teniendo en cuenta la afirmación anterior el romanticismo es muy difícil de definir con certeza pero si estamos seguros que generó un contexto fundamental para el inicio de la ciencia moderna. En este contexto se adecua las estructuras ideológicas a las condiciones de una sociedad capitalista:

La ciencia moderna sustentaba un nuevo orden social, nuevas formas económicas, renovadas y antagónicas formas políticas y una nueva cultura [12].

Como lo afirma el autor, la ciencia se amolda al nuevo contexto histórico y la Filosofía influyó y ayudo a que la Geografía se modernice a través de aportes fundamentales como el de Humboldt y Ritter.

Ya desde el siglo XVII la Filosofía comienza a apuntar sobre la cuestión del conocimiento dejando de lado secuelas de especulación metafísica tan consolidadas en la edad media. Kant es uno de los principales autores que generan esta nueva Filosofía moderna que se debate entre el racionalismo y el irracionalismo, años más tarde comenzarían a surgir otras corrientes filosóficas, científicas y hasta políticas.

Alexander von Humboldt genera una revolución del pensamiento geográfico a partir de una reflexión filosófica sobre la naturaleza, esta revolución de la perspectiva geográfica es fundamental para la consolidación como ciencia de esta disciplina. Como ya mencionamos, su reflexión geográfica está directamente apuntada a la naturaleza, pero a diferencia de los que se venía trabajando desarrolla el conocimiento sobre las conexiones directas entre las fuerzas de la naturaleza que influyen directamente con el progreso de la humanidad:

Este ensanche de horizontes es resultado de la observación, de la meditación y del espíritu del tiempo en el que se concentran todas las direcciones del pensamiento [13].

Con la anterior afirmación el autor deja bien marcado como en el contexto histórico de fines del siglo XVIII e inicios del siglo XIX Humboldt a través de la observación y luego la reflexión filosófica marcaría una ampliación de los horizontes geográficos hasta la época conocidos. Debemos considerar, como lo expresa Capel, que Humboldt

está totalmente influenciado por algunas corrientes del pensamiento como son la botánica, el idealismo y el romanticismo.

En el mencionado contexto histórico y con Humboldt a la cabeza, la interrogación a la naturaleza no termina en la observación como venía ocurriendo, sino es que esta, es acompañada con la generación de fenómenos bajo determinadas condiciones con el fin de provocar una extensión en la propia investigación. Aquí la Filosofía de la naturaleza (base para la Geografía) se despoja de la observación vaga de sus orígenes para alcanzar diferentes reflexiones y conclusiones.

Es indudable que el accionar filosófico de Humboldt a la hora del análisis de la naturaleza es fundamental para generar el inicio de la moderna Geografía. Someter la naturaleza a la razón, es decir, en su conjunto a la acción del pensamiento tuvo como principal consecuencia el estudio racional de la naturaleza en la cual se logra captar la armonía y la diversidad que presenta la naturaleza. Es una estructura fundamental que hoy prevalece en la ciencia geográfica. Humboldt marca y establece en la Geografía la importancia del análisis del paisaje, ya que este presenta una armonía e interrelación de elementos fundamentales para entenderlos a partir de la observación y la interrogación como lo destaca en sus obras.

También en los últimos años del siglo XVIII y los inicios del siglo XIX Ritter encara una reflexión sobre la Geografía ya conocida hasta la época generando un cambio de pensamiento en esta ciencia igual de importante como el realizado por Humboldt. En las reflexiones de Ritter toma una importancia fundamental el hombre y las actividades que realiza. Como Humboldt, Ritter estudia científicamente las relaciones basándose directamente en las conexiones entre hechos físicos y humanos. Enfatiza en que la tierra y los habitantes establecen una unidad que no se puede disociar para estudiar separadamente. Son estas relaciones mutuas de la naturaleza y el hombre en las que Ritter reflexiona y demuestra la importancia de estudiarlas, considera a la tierra como el teatro de la actividad humana.

Ritter es un geógrafo que en este contexto histórico está totalmente influenciado por el romanticismo y la Filosofía idealista alemana, esto es fundamental para el trabajo que lleva a cabo como geógrafo logrando cambiar las perspectivas de la disciplina y marcando los pilares en los cuales va consolidarse como ciencia unos años más tarde.

Su idealismo fue radical dentro de la Geografía, establece que la naturaleza existe para el hombre. Aquí marca como la perspectiva principal se enfoca en el hombre a diferencia de lo que se venía realizando anteriormente en esta disciplina. A partir del idealismo que recaía sobre él, al igual que Humboldt, marca la importancia del todo que representa la naturaleza. Es la comprensión de este *todo* lo que Ritter trabaja teniendo en cuenta que en ese *todo de la naturaleza* existe el hombre y su actividad:

Se trata de un mundo armónico, por el equilibrio y cohesión de sus partes y a la vez por la armonía en las relaciones entre el hombre y la naturaleza [14].

5.2- El positivismo en Geografía

En el contexto histórico de la modernidad se consolida una corriente del pensamiento que define una nueva forma de explicar la naturaleza. La filosofía positivista constituye un tipo de ciencia que busca establecer el fundamento y el método que definen al conocimiento. Se trata de delimitar cuales son fenómenos se pueden estudiar y cuáles no. Desde esta perspectiva la ciencia trata todos los fenómenos observables y los datos de la experiencia y la ciencia tiene que ver con lo que se puede observar, es decir, que la ciencia se ocupa de las regularidades observables de cada fenómeno:

El positivismo puede definirse como un método científico y como una concepción filosófica del mundo, aspectos ambos que están íntimamente ligados entre sí [15].

En Geografía la pretensión de realizar una ciencia positiva se consolida rápidamente a mediados del siglo XVIII, aclaramos que la palabra positivista hace alusión a empirismo. Este movimiento se ya consolidado en Europa influye totalmente al desarrollo de la Geografía ya institucionalizada, provocando que la manera de hacer ciencia positivista tome un importante arraigo en la ciencia geográfica.

La influencia positivista en Geografía ha sido tan importante que podemos asegurar que, después de los aportes de Humboldt y Ritter, termino de consolidar la disciplina geográfica en una ciencia. De esta manera, la geografía se perfila en acuerdo con las propuestas y los presupuestos epistemológicos de la filosofía de corte positivista [16].

Debemos destacar que los inicios de la geografía moderna están totalmente marcados por los ideales positivistas en la teoría y en la práctica, es decir, que el modelado del

pensamiento geográfico y de la práctica de los geógrafos, inclusive la elaboración de los conceptos, lenguaje e ideas geográficas.

Probablemente uno de los primeros en hacer Geografía desde la perspectiva positivista fue el alemán Ratzel, esta corriente elaborada y defendida por el alemán en Geografía se fue desarrollando bajo lo denominado determinismo. Si bien en los trabajos de Ratzel se evidencia la utilización de algunas ideas elaboradas por Ritter e inclusive hasta el método científico. Ratzel se dedica al análisis de las relaciones de los seres vivos entre sí y de las relaciones entre estos organismos y el medio ambiente. A dicho análisis lo elabora marcando constantemente que el medio ambiente es determinista en las actividades del hombre, es decir, que las actividades del hombre y la vida de otros organismos vivos son determinadas por la influencia que tiene el medio ambiente sobre ellos. A partir de estos elabora esta generalización con fuerte influencia positivista.

Debemos tener en cuenta que algunos geógrafos con el paso del tiempo se han encargado de marcar que en los trabajos de Ratzel hay algunos indicios de que su determinismo no es tan dominante en sus obras, aquí se crea una puerta de acceso a un cambio paradigmático del pensamiento geográfico que se comienza a gestar y que se consolidara unos años más adelante en respuesta a este determinismo geográfico.

5.3- **El historicismo en Geografía**

En los últimos años del siglo XIX se comienza a evidenciar cambios en el panorama científico y filosófico debido a las críticas y falencias que presentaba la corriente positivista. En Geografía esta ruptura y cambio se ve reflejado en el desarrollo de la escuela regional y del paisaje, estas tuvieron un alto desarrollo del posibilismo (respuesta al determinismo). Todo esto da lugar a una modificación respecto a la etapa anterior en Geografía a pesar que contemporáneamente muchos defendieron sus trabajos con importante solvencia positivista:

A pesar de la persistencia de posiciones filosóficas que pueden relacionarse claramente con el positivismo, puede decirse que los años finales del siglo XIX y los dos primeros decenios del siglo XX conocen una fuerte crisis de la concepción positivista [17].

Claro está, que en respuesta a la crisis positivista se comienza a gestar la corriente Historicista, esto aflora claramente en los estudios de las ciencias humanas (entre ellas

la Geografía humana) donde no se puede hacer un reduccionismo naturalista típico del positivismo ya que la esencia de la realidad humana es su historicidad:

La existencia del desarrollo histórico en el que los individuos y los grupos sociales actúan movido por una intencionalidad y aceptando unos valores [18].

Tomando la anterior afirmación la corriente más antipositivista es la del Historicismo. Debemos tener en cuenta que el introducir a la historia como elemento fundamental en la naturaleza de “algo”, es introducir una dimensión muy compleja. Uno de los principales pilares de la corriente Historicista es sustituir la generalización y abstracción (Positivista) por la consideración individual y particular de los hechos.

Desde el punto de vista metodológico existe una clara oposición entre la explicación generalizada positivista y la comprensión historicista, es la aceptación en la ciencia de facultades que no es admisibles desde el punto de vista positivista. Sintetizando, el objetivo de las ciencias humanas es aprehender lo singular, lo individual y la realidad histórica – social.

En Geografía la respuesta historicista al positivismo se comienza a desarrollar, con mucho impacto en la ciencia, en Francia con Vidal de la Blache a la cabeza. Este autor basa su trabajo en la Geografía Regional impregnada de un posibilismo natural. El posibilismo en el que se basaba Vidal de la Blache es la antítesis del determinismo geográfico de Ratzel, con posibilismo hace referencia a que el medio le brinda diferentes posibilidades a la actividad humana. En esta Geografía regional posibilista se reemplaza la generalización explicativa por el estudio de la comprensión de fenómenos particulares en los cuales se hace mucho hincapié en la historia del objeto de estudio. Vidal a esta idea la sintetiza de la siguiente manera:

Un individuo geográfico no resulta simplemente de las condiciones geológicas y climáticas. No es algo libreado completamente a las manos de la naturaleza. Es el hombre que revela la individualidad de un territorio moldeándolo para sus propios usos. Él establece una conexión entre características no relacionadas, sustituyendo la sistemática cooperación de fuerzas a los efectos aleatorios de las circunstancias locales [19].

En esta afirmación Vidal deja ver toda su influencia historicista para marcar una Geografía distinta a la determinista.

6- PUNTOS DE ENCUENTRO ENTRE FILOSOFÍA Y GEOGRAFÍA: EL ESPACIO, EL HOMBRE, LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.

Existen diferentes puntos donde la Filosofía y la Geografía, en sus prácticas profesionales se encuentran, tanto en el espacio como en la observación del ser y también en la docencia. Ambas ciencias se encuentran al servicio del hombre y necesariamente se necesitan y hasta se complementan de acuerdo al fin que quieren lograr.

El primer punto que analizamos es la naturaleza, tanto la Filosofía como la Geografía coinciden a la hora de trabajar y reflexionar sobre el espacio natural. Desde la perspectiva filosófica emerge la rama de la Filosofía de la Naturaleza, como bien marcamos al inicios de este trabajo, esta Filosofía ya se llevaba a cabo en la Grecia clásica. La Filosofía de la naturaleza encara una reflexión sobre la naturaleza y su dinámica con el fin de llegar a comprender su ser, mientras que la Geografía en su afán de estudiar la relación hombre – medio desarrolla un fuerte interés por el medio natural. Ambas ciencias deben complementarse al analizar el espacio, ya que en la actualidad se reconoce que el mundo natural es una convergencia e interacción de diferentes factores (entre ellos el hombre), esta complementación es fundamental para lograr una coherencia científica en la unidad.

En el análisis de la naturaleza es imposible no tener en cuenta la influencia del hombre y su actividad, ya que los paisajes suelen ser consecuencia de la intervención del hombre. La Filosofía y la Geografía al interrogar al medio natural es necesario la interpretación y comprensión de las actividades del hombre respecto al medio que lo rodea. Aquí surge otro punto de encuentro entre estas ciencias, el accionar del hombre en referencia al espacio. Tenemos que destacar que Claval enunciaba que la Geografía intenta comprender la distribución de las cosas, de los seres vivos y del hombre en la superficie de la tierra para poder poner en evidencia los lazos y las relaciones existentes. Con respecto a esto también la Dra. Palacios afirma:

...el hombre en ese diálogo íntimo con la naturaleza se convierte en un agente activo de la transformación de la misma, pues la modela a su imagen [20].

En concordancia con las afirmaciones mencionadas, el accionar del hombre en relación al espacio es de constante interés para ambas ciencias. Esto ocurre debido a que los seres humanos cuentan con la posibilidad de transformar el espacio pero a la vez también lo interroga y lo comprende.

El geógrafo en su práctica como investigador tiene un importante arraigo de la Filosofía, debido a que esta ciencia le brinda importantes bases teóricas y metodológicas referidas a la producción de conocimientos científicos. Además la Filosofía emerge en la práctica de investigación del geógrafo cuando éste adopta una actitud crítica y reflexiva sobre su entorno, esto es absolutamente necesaria para la detección de problemas en el medio para analizar e investigar.

En la práctica docente del geógrafo, en los diferentes niveles de educación, es necesario que ellos cuenten con estructuras internas filosóficas para llevar a cabo su tarea con la mayor efectividad posible. Está claro que las principales corrientes de pensamiento filosófico también han atravesado las estructuras pedagógicas, pero dejando de lado esto, el docente en Geografía debe contar con estructuras filosóficas que le permitan guiar al alumno a actitudes críticas sobre su entorno alejándolo de las actitudes memorísticas y enciclopédicas. Tal vez uno de los objetivos principales de los docentes en Geografía es generar una conciencia territorial en el alumno, la cual este, podrá lograr a través de diferentes reflexiones críticas sobre su entorno. Por lo tanto; si favorecemos:

...la presencia de conductas derivadas de la conciencia territorial en los alumnos es un fin que, de ser alcanzado, le brinda al docente la magnífica oportunidad de ejercer su profesión con un incomparable efecto multiplicador [21].

La actitud filosófica reflejada en la generación de actitudes críticas reflexivas de los alumnos es el principal pilar filosófico con el que debe trabajar el docente en Geografía, ya que la simple transmisión de conocimientos geográficos no tiene ningún tipo de relevancia. A partir de las mencionadas actitudes críticas el docente en Geografía podrá lograr que los alumnos puedan llegar a pensar sobre su entorno como geógrafos alcanzando la mencionada conciencia territorial.

7- CONCLUSIÓN

A modo de conclusión, debemos partir desde la influencia de la Filosofía en el de proceso de transformación de casi todas las disciplinas hacia la consolidación de ciencias. Entre esas disciplinas, la Geografía ha sido impactada directamente por la Filosofía a lo largo de la historia.

Como destacamos en el trabajo, las primeras raíces filosóficas en la ciencia geográfica las podemos destacar en la gracia clásica. Esto ocurrió en el marco de los cuestionamientos de los pensadores de la época sobre el mundo que los rodeaba, es decir, sobre la naturaleza. A partir de esto, se desarrolla la Filosofía de la naturaleza, la cual marcaría (años después) el camino y el campo de estudio donde se desarrolla la Geografía. Con el pasar del tiempo, existieron diferentes momentos en los que la Filosofía impacta directamente en la Geografía generando cambios sumamente importantes, como fueron las influencias de Varenio, Estrabon y años más tarde Ritter y Humboldt. Estos pensadores y científicos con sus aportes orientaron a la Geografía hacia el tipo de ciencia que conocemos en la actualidad.

Ya en la etapa de la Geografía moderna, debemos destacar la influencia en esta ciencia de las diferentes corrientes científicas – filosóficas que generaron debates y cambios paradigmáticos en la manera de hacer la ciencia geográfica. En el desarrollo del presente trabajo destacamos el romanticismo, positivismo e historicismo como las primeras corrientes con impactos importantes en la ciencia geográfica.

En la actualidad, la presencia de estructuras filosóficas en los geógrafos y en la ciencia Geografía son muy importantes, ya que para hacer geografía necesitamos implementar concepciones básicas aportadas por la filosofía, además, el geógrafo debe contar con una estructura filosófica que le permite observar y analizar el mundo de una determinada perspectiva. También es necesario mencionar, que en la práctica docente de los geógrafos son necesarias determinadas estructuras filosóficas que le permitan al docente poder llevar a cabo con los alumnos diferentes experiencias con el fin de establecer una conciencia territorial en los mismos, esto se desarrolla a partir de las miradas críticas y reflexivas sobre el entorno que los rodea.

8- BIBLIOGRAFÍA:

- [1] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [2] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [3] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [4] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [5] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [6] PICKENHAYN, Jorge (1994). Epistemología y Geografía. Argentina. Editorial Plus Ultra.
- [7] KOURGANOFF, Vladimir (1959) La investigación científica. Buenos Aires. EUDEBA cuadernos.
- [8] PICKENHAYN, Jorge (1994). Epistemología y Geografía. Argentina. Editorial Plus Ultra.
- [9] DAVIES, Wayne (1972) The conceptual revolution in Geography. Londres. University of London.
- [10] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [11] PICKENHAYN, Jorge (1994). Epistemología y Geografía. Argentina. Editorial Plus Ultra.
- [12] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [13] HUMBOLDT, A. (1845-1862). Cosmos. Ensayo de una descripción física del mundo. Traducción de B. Giner y J de Fuentes, Madrid. Imrenta de Gaspar y Roig.
- [14] CAPEL, Horacio (1981). Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Barcelona – España. Editorial Barcanova.

- [15] CAPEL, Horacio (1981). Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Barcelona – España. Editorial Barcanova.
- [16] ORTEGA VALCARCEL, José (2000). Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- [17] CAPEL, Horacio (1981). Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Barcelona – España. Editorial Barcanova.
- [18] CAPEL, Horacio (1981). Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Barcelona – España. Editorial Barcanova.
- [19] VIDAL DE LA BLACHE, Paul (1903) La géographi humaine, ses rapports avec la géographi de la vie. Paris. Vol. III
- [20] PALACIOS, Mercedes y VIGO, María (1992). Reflexiones en torno a las relaciones epistemológicas entre la Filosofía y la Geografía. Simposio de Epistemología y metodología en ciencias humanas y sociales. Mendoza – Argentina. Facultad de Filosofía y Letras. U.N.C.
- [21] PICKENHAYN, Jorge (1994). Epistemología y Geografía. Argentina. Editorial Plus Ultra.