

El inconsciente y la historia. Ruptura del lazo fundante, pasaje al acto e intento de recomposición: un estudio instrumental de casos

DIEGO ALBERTO BELTRÁN.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO.FACULTAD DE HUMANIDADES Y
ARTES.**

diegoabeltran@yahoo.com.ar

Resumen:

Este artículo es un estudio instrumental de casos y, en consecuencia, utiliza dos casos como vía de acceso a dos tipos de inconsciente: el de la vía de la denegación, el pasaje al acto y la posterior asunción de la responsabilidad a partir de la instancia judicial en el caso del cabo Denis Lortie y el de la externalización de la subjetividad y forclusión de la responsabilidad a partir del lenguaje y organización burocráticas en el caso de Adolf Eichmann. Por medio de las singularidades relevantes en cada caso (pasajes al acto, denegaciones o asunciones ligadas a un plano simbólico y político de carácter colectivo) nos proponemos abducir ciertos rasgos generales de un ciclo histórico iniciado con el nazismo, madurado (a pesar de su derrota) en la segunda mitad del Siglo XX y llegado a su cenit en la actualidad. Es decir; nos proponemos inferir ciertos rasgos psíquicos estructurales que se articulan, a nuestro entender; con la actual lógica del capital y el poder biopolítico. Estos rasgos se sitúan en una topología equivalente a la cinta de Moebius: son tanto interiores como exteriores pero sólo los vemos cuando los sometemos a una reflexividad crítica

Palabras clave:

Ruptura del lazo fundante, lenguaje cliché, lenguaje sustitutivo, referencia fundadora, capital descodificado.

The Unconscious and History. Rupture of the founding bond, passage to the act and attempt of recomposition: an instrumental case study

Abstract:

This article is an instrumental case study and, consequently, uses two cases as a means of access to two types of unconscious: that of the denial route, the passage to the act and the subsequent assumption of responsibility from the instance judicial in the case of Corporal Denis Lortie and that of the outsourcing of the subjectivity and foreclosure of responsibility based on bureaucratic language and organization in the case of Adolf Eichmann. Through the relevant singularities in each case (passages to the act, denials or assumptions linked to a symbolic and political plane of a collective nature) we intend to abduct certain general features of a historical cycle initiated with Nazism, matured (despite its defeat) in the second half of the 20th century and reached its zenith today. That is to say; we propose to infer certain structural psychic features that are articulated, to our knowledge; with the current logic of capital and biopolitical power. These features are placed in a topology equivalent to the Moebius tape: they are both interior and exterior but we only see them when we submit them to a critical reflexivity.

Keywords:

Rupture of the founding bond, cliché language, substitute language, founding reference, decoded capital.

0. Introducción

Este artículo es un estudio instrumental de casos y, en consecuencia, utiliza dos casos como vía de acceso a dos tipos de inconsciente: EL DE LA VÍA DE LA DENEGACIÓN, EL PASAJE AL ACTO Y LA POSTERIOR ASUNCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD A PARTIR DE LA INSTANCIA JUDICIAL en el caso del cabo Lortie y el de la EXTERNALIZACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD Y FORCLUSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD a partir del lenguaje y organización burocráticas en el caso de Adolf Eichmann. Por medio de las singularidades relevantes de cada caso (pasajes al acto, denegaciones o asunciones ligadas a un plano simbólico y político de carácter colectivo) nos proponemos abducir ciertos rasgos generales de un ciclo histórico iniciado con el nazismo, madurado (a pesar de su derrota) en la segunda mitad del Siglo XX y llegado a su

cent en la actualidad. Es decir; nos proponemos inferir ciertos rasgos psíquicos estructurales que se articulan, a nuestro entender; con la actual lógica del capital y el poder biopolítico. Estos rasgos se sitúan en una topología equivalente a la cinta de Moebius: son tanto interiores como exteriores pero sólo los vemos cuando los sometemos a una reflexividad crítica. Al inicio del ciclo, y con la destrucción occidental del lazo filiatorio o de ligazón a la biblia; nos encontramos con un agente de esta destrucción: el Adolf Eichmann transportador de la muerte. Pero también nos encontramos con el Adolf Eichmann portador de un lenguaje idiosincrático o de cliché articulado a un lenguaje burocrático sustitutivo asumido como vector externalizante de su subjetividad no culpable. En esta cara del jerarca de segunda línea del nazismo nos encontramos también con un producto de esa ruptura del lazo filiatorio al no poder asumir o siquiera reflexionar sobre el genocidio del cual fue copartícipe. Eichmann no puede acceder al inconsciente por vía alucinatoria o delirante dado que ha logrado normalizar su labor tanática. NORMALIZAR en el sentido de NATURALIZAR la planificación y concreción de asesinatos en masa y en el sentido de tornarlos una NORMA acorde a las circunstancias. En otras palabras; el tabú del asesinato del que habla Pierre Legendre ha revertido en una norma que, además, se repite en forma serial. Desde una situación polar; el crimen del cabo Lortie adquiere para este las características de EXCEPCIONALIDAD, RITUALIDAD y POMPOSIDAD en el intento de matar al primer ministro en un LOCUS SACRIFICIAL [1]. El lugar político de la democracia representativa se torna un altar sacrificial del primer ministro y de él mismo si tenemos en cuenta la descripción que hace Legendre de los preparativos previos al atentado en los que indica que “Lortie esperaba hacerse matar por los centinelas desde la primera ráfaga que disparó sobre los muros de la Ciudadela” [2]. El caso del cabo Lortie es un intento infructuoso por recuperar o reinstaurar un lazo filiatorio personal que ya en 1984, a nivel colectivo/occidental, es plenamente biopolítico y no ligado a la escritura bíblica. Lortie nos permite articular el inconsciente familiar al plano colectivo occidental a partir de su intento de lo que podríamos llamar PARRICIDIO EN EFIGIE. A la manera de los reos inquisitoriales muertos o prófugos que eran quemados simbólicamente mediante una efigie de los mismos, el cabo Denis Lortie, en ausencia de su padre abusador; elige al primer ministro canadiense como equivalente de figura fallida de ejecución y entrada en la

Ley. Si el Padre es a nivel simbólico, en su vertiente bíblica y psicoanalítica; el introductor en la Ley (y el padre familiar también lo es a nivel singular y cotidiano) el padre de Denis Lortie, abusador y golpeador; se constituye en PADRE DE LA HORDA PRIMORDIAL que debe ser asesinado para dar entrada a un orden social a partir de la instauración de la prohibición del incesto. El caso del cabo Lortie nos sitúa en lo que podríamos llamar una FAMILIA PRIMORDIAL muy similar a la horda primordial descrita e hipotetizada por Freud en “Tótem y Tabú” en 1913.

El 8 de mayo de 1984 el Cabo Denis Lortie del ejército canadiense, por entonces de 25 años de edad, irrumpe en el Parlamento de Quebec para asesinar el Primer Ministro. A primera vista se trata de un crimen de lesa majestad o, más bien, de un intento de crimen de esta categoría. La explicación que da Lortie de su acción nos lleva en otra dirección: “el Primer Ministro tenía la cara de mi padre”. Por medio de sucesivos desplazamientos Lortie traspone la imagen de su padre en:

- Un sargento que no le concede los tres días de franco solicitado por el cabo a los efectos de reunirse con su esposa y quizá, por medio de una catarsis y contención posterior, evitar de esta manera lo que podríamos llamar “pasaje al acto de lesa majestad”

-El Primer Ministro de Quebec René Lévesque que pone en peligro la existencia de la lengua francesa al dar un discurso en inglés a hablantes francófonos y, agregamos nosotros; después de haber promovido en la legislatura la Carta de la Lengua Francesa aprobada en 1977.

De esta manera; el caso Lortie es un CASO ANFIBIO que nos lleva de un problema en la conformación del inconsciente a nivel familiar (el problema del rol de la figura paterna en la constitución del Sujeto por medio de su entrada en el orden simbólico y, por su intermedio, en la Ley) al problema de la configuración del inconsciente a nivel histórico-político. Es decir; a un nivel en el que la sociedad política se ancla a la Ley y a una sucesión filiatoria de estatus supra-positivo. En la polémica que conceptualiza al inconsciente como una estructura presente desde los orígenes de la historia (donde podríamos situar a Pierre Legendre y Sigmund Freud) o como un producto de la Sociedad

de Soberanía y de la Sociedad Disciplinaria que se disuelve en la Sociedad del Rendimiento (tal como lo propone Byung – Chul Hang); podemos ver el caso Lortie como una tentativa desesperada por reinstaurar una ligadura de la Referencia-Ley (y, por lo tanto, de un aparato inconsciente) ya en plena época de la Sociedad del Rendimiento. Las proposiciones teóricas que se tratarán en este artículo son las siguientes:

* El régimen nazi produce ex profeso una ruptura con la Referencia Simbólica a la Ley (tal como lo plantea Legendre) y una elisión del inconsciente en el sentido de que ya no hay nada que reprimir si no existe prohibición. Sólo hay lo que podríamos llamar DEMANDA DE PASAJE AL ACTO expresada por la palabra-ley del Führer.

*El efecto de la elisión del inconsciente a nivel individual es el HABLA POR CLICHÉS o por LENGUAJE SUSTITUTIVO evidenciada en el discurso de Adolf Eichmann en el juicio por crímenes de guerra que se le siguió en Jerusalén.

*El pasaje al acto del cabo Lortie es un intento fallido de reconstituir una sucesión filiatoria y ligarse a la Referencia que exige dos hermenéuticas distintas:

a. Una hermenéutica que analice su acto como una recomposición subjetiva de su lugar como hijo frente a un PADRE PRIMORDIAL o PADRE DE LA HORDA.

b. Una conceptualización de su acto como un CRIMEN DE LESA MAJESTAD mediante el procedimiento de MUERTE EN EFIGIE.

* Denis Lortie realiza su pasaje al acto para no quedar en el lugar del padre abusador con respecto a sus hijos; para no ser su padre. En consecuencia realiza su asesinato en efigie para romper con el AUTÓMATON FAMILIAR.

*La rotura nazi de la referencia simbólica, el habla por clichés y el lenguaje sustitutivo se articulan con un ciclo histórico de acumulación de capital con una renta similar al período anterior a la primera guerra mundial. Este rendimiento creciente del capital genera epiciclos históricos nacionales que requieren formas de utilización del lenguaje similares a las observadas en Eichmann y la disolución de la referencia al Otro simbólico cuyo efecto se ve a gran escala en el caso del Cabo Denis Lortie.

1. La rotura del lazo con la ley: el homicidio de la Referencia

En el “Crimen del cabo Lortie” Pierre Legendre nos propone una concepción bifronte de la historia. Por un lado como una sucesión de acontecimientos socio-políticos aleatoria y por otro como un decurso de acontecimientos que son significados por y referidos a una POLÍTICA DE LA FILIACIÓN. Esta última produce y mantiene los “montajes normativos” por medio de los cuales los individuos de generaciones venideras alcanzarán el estatuto de seres humanos [3]. Es decir, serán ligados a una instancia inaugural que les proporcionará un mecanismo de referencia e identificación que les permite vivir de acuerdo a un cauce legal supra-positivo. En el primer cauce o versión de la historia se produce un “tránsito al acto hitleriano” que destruye el orden filiatorio y el decurso del segundo cauce de la historia. El pasaje al acto hitleriano “alcanza los montajes de la representación y, por lo tanto, desarrolla efectos incontrolables, difíciles de prever y desafiantes frente a la capacidad de análisis” [4]. Cabría preguntarse si dicho pasaje al acto al destruir estos montajes no destruyó también la infraestructura analítica capaz de comprenderlo en toda su magnitud y en sus efectos persistentes y operantes en el presente con proyección de futuro. Nos encontramos frente a lo que podríamos llamar un DOBLE HOMICIDIO o, en palabras de Legendre un HOMICIDIO DE LA REFERENCIA. Sí para comprender lo que es un homicidio común hay que remitirse a los montajes normativos mencionados; el TRÁNSITO AL ACTO HITLERIANO no sólo produce y gestiona una política de homicidio colectiva si no también el homicidio de la Referencia o estructura legal-filiatoria que prohíbe los homicidios. Haciendo una analogía; sería como estudiar el incesto y la endogamia no sólo sin la perspectiva levistosiana si no sin la propia prohibición del incesto. Desde esta perspectiva el nazismo produce un punto de inflexión histórico que establece una “concepción carnífera de la historia” [5].

1.1. La operación hermenéutica paulina

Cuando habla de HOMICIDIO DE LA REFERENCIA Legendre se refiere al MONTAJE que permite construir una sucesión filiatoria desde un antepasado común. La propuesta filiatoria de Legendre se puede ampliar si incluimos a las religiones totémicas que también tuvieron un montaje que ligaba a cada una de ellas a un TÓTEM o antepasado animal origen del linaje de una comunidad “primitiva”. Otro montaje, por ejemplo; estaría relacionado al origen divino politeísta de los griegos homéricos. Legendre se refiere explícitamente al montaje “europeo-occidental” ligado al Antiguo y Nuevo Testamento y textos relacionados. La escena bíblica que se presenta como posibilitadora del orden filiatorio es la ceremonia de la Atadura (AKEDAH) en la que Dios le ordena a Abrahán que le sacrifique a su hijo Isaac. Abraham lleva a su hijo a uno de los montes de la tierra de Moriah. Construye un altar, dispone la leña y ata a su hijo que debería consumirse en sacrificio. Cuando va a degollar a su hijo oye la voz del ángel del señor que le dice que ya ha dado prueba fehaciente de temor a Dios y por lo tanto le ordena no sacrificar a su hijo. Abrahán alza la vista y ve a sus espaldas la víctima sacrificial; un carnero cuyos cuernos estaban enganchados en un zarzal. Dios bendice a Isaac por haber aceptado sacrificar su único hijo con una descendencia exponencial comparable a las estrellas y a la arena del mar. Así mismo por su simiente serán bendecidas todas las naciones de la tierra [6]. En la Carta a los Gálatas de Pablo se presenta el problema de cómo interpretar la ligadura a Abrahán, a la bendición recibida por él y a su linaje. En ella se dirime el rol que juega la práctica de la circuncisión en la sucesión y adscripción filiatoria a Abrahán y su proge. Es decir; si es necesario practicar la circuncisión a los gentiles, es decir, a los creyentes no judíos. De todas formas; Pablo aprovecha para plantear el verdadero camino filiatorio a Dios [7]. La promesa de Dios a Abrahán por su fidelidad ciega de bendecir y fomentar su descendencia, hasta el punto de generar un pueblo; puede entenderse de dos maneras. Es decir, en cuanto a la articulación de cada individuo al tren de la gens anclada a la escena primordial nos encontramos con que:

* Cada miembro del Pueblo de Israel puede ser integrante del linaje de Abrahán por medio de las OBRAS DE LA LEY dentro de la cual se encuentra la práctica de la circuncisión y su hermenéutica

* La propia fe del creyente lo sitúa en filiación con Abrahán y en el camino de las bendiciones que Dios le hizo independientemente de las obras de la ley

La operación hermenéutica de Pablo consiste en separar el régimen de la fe del régimen de la ley para situar la circuncisión en el segundo. De esta manera despoja a dicha práctica de su rol de vector de la filiación a Abrahán.

1.2. El pasaje a la palabra

A lo largo de la historia se han presentado distintas formas de ligarse a un origen filiatorio; de esta manera la ligadura ha sido corporal, textual y textual-corporal. Con respecto a esta última Legendre analiza un “texto príncipe del sistema europeo de las filiaciones, el del Concilio de Jerusalén” que trata sobre la circuncisión [8]. El contexto de producción de este documento contiene el debate sobre si es necesario circuncidar a los cristianos y la concomitante hermenéutica sobre ciertos “textos de la tradición bíblica” [9]. Al plantear el problema de la circuncisión a los cristianos se decidía sobre el “andamiaje normativo de base que toma posición sobre la verdad del lazo humano con la Ley, sobre la verdad de la relación con la Torá, verdad en el sentido de lo que hace fe, de lo que testimonia la ligadura entre el hombre en su corporalidad y la palabra en su literalidad textual” [10]. Se debatía (DISPUTATIO) sobre el tipo de ligadura que el ser humano tenía que establecer con la Ley. Una de estas posibilidades era entonces la ligadura somática que se expresaba por medio de la circuncisión real en cada judío. La otra era una ligadura simbólica realizada mediante “la circuncisión por el bautismo entre los cristianos” [11]. El discurso simbólico-abstracto de la ligadura implicaba una representación diferente de la Razón. La Nueva Ley del cristianismo desmaterializa la ligadura genealógica a la manera romana. Ahora bien; estas dos representaciones de la ligadura del hombre a la ley no están ancladas a dos culturas diferentes dado que, según Legendre, el cristianismo intenta “romanizar” al judaísmo desde su interior. Es decir, buscó generar un desplazamiento de la representación de la razón; entendiendo por ello el montaje jurídico que permite ligar a las generaciones entre sí a lo largo del tiempo. A partir del proceso de secularización y surgimiento de los

Estados-Nación la ligadura filiatoria logra su máximo nivel de abstracción consistente en una simple inscripción en el registro civil. Según Legendre el tránsito al acto hitleriano retoma el ciclo histórico de larga duración de desmaterialización de la ligadura en su punto inicial pero no recomienza el ciclo sino que lo redirige hacia un desarrollo de la ligadura en un campo estrictamente material y biológico.

2. Sustitución de la Referencia Fundadora y pasaje al acto

El inconsciente en el modo psicótico y con el ropaje nazi deniega la REFERENCIA FUNDADORA, la destruye y la reemplaza por el discurso y la práctica del CIENTISMO. Esta destitución constituye una victoria cultural del nazismo y se prolonga hasta nuestros días. Un ejemplo de la misma se observa en la manera en que las Pruebas PISA representan la ciencia durante el mismo acto de evaluación. Con respecto a un texto que habla sobre la clonación de la oveja Dolly realizada en 1997 se realizan tres preguntas. En la tercera se introduce al alumno con un enunciado sucedido por una pregunta:

“Pregunta 3: Clonación

En la última frase del artículo se dice que muchos gobiernos ya han decidido prohibir por ley la clonación de seres humanos. Más abajo, se mencionan dos posibles razones para que hayan tomado esta decisión. ¿Son científicas estas razones? Rodea con un círculo Sí o No para cada caso.

Los seres humanos clonados podrían ser más sensibles a algunas enfermedades que los seres humanos normales

Las personas no deberían asumir el papel de un Creador” [12]

La prohibición de la clonación por una ley positiva es basada en dos razones, una de ellas de índole práctico – sanitario y otra de carácter supra-positivo y religioso. La respuesta correcta según las pruebas PISA es la primera razón que contrasta fuertemente con la segunda. Ahora bien; hay algunas razones de índole científico que pueden ocupar el lugar teórico o metafísico de la segunda sin ser tachadas por ello de religiosas. Esas razones, a pesar de ser científicas o enmarcadas en un discurso científico aún tienen un lazo con la REFERENCIA FUNDADORA. Por ejemplo:

Duplicar especímenes de cualquier especie con fines productivos y, más aún, del género humano puede alterar el delicado mecanismo de la evolución con consecuencias imprevistas.

La duplicación de seres humanos puede traer consecuencias radicales en los procesos de conformación de la identidad familiar.

La clonación de seres humanos posiblemente transformará el estatus jurídico de la persona humana.

La clonación debe ser sometida a una serie de análisis y estudios para no vulnerar el PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN.

En forma condensada; el sustituto religioso del enunciado “incorrecto” de las pruebas PISA podría ser:

¿En el gradiente que va de ser sujetos de la evolución (como en cualquier especie animal) a tomar a la evolución como sujeto (humanidad/cultura/transformación del medio ambiente) existe algún límite que no se pueda vulnerar? [13].

Las pruebas PISA, al menos en este ejemplo puntual, muestran en la superficie una inclusión negativa de la religión al considerar errónea la segunda respuesta pero, además, purga a la clonación en particular y a la ciencia en general de cualquier anclaje en la REFERENCIA FUNDADORA de Legendre o de cualquier adscripción filiatoria que nos defina como un linaje de humanos. La clonación presentada por PISA desplaza al discurso religioso y luego desplaza del discurso científico cualquier referencia metafísica o cualquier referencia a la REFERENCIA FUNDADORA. La clonación termina siendo un asunto menor no referenciado en Dios ni en una estructura humana aún evolucionista pero cualitativamente diferente del resto de las especies o en un marco ético limitante o al menos observante de la práctica científica pasible de alterar el estatus humano.

3. Lenguaje denegatorio-sustitutivo: un caso piloto

Hannah Arendt asiste al juicio de Eichmann en Jerusalén y desarrolla, a partir de cómo se desenvolvía el jerarca nazi durante las distintas circunstancias del proceso judicial; el concepto de BANALIDAD DEL MAL [14]. Para Arendt el mal está asociado a la incapacidad para pensar:

Los estereotipos, las frases hechas, la adhesión a lo convencional, los códigos de conducta estandarizados cumplen la función socialmente reconocida de protegernos frente a la realidad, es decir, frente a los requerimientos y hechos en virtud de su existencia. Si siempre tuviéramos que ceder a dichos requerimientos, pronto estaríamos exhaustos. La única diferencia entre Eichmann y el resto de la humanidad es que él pasó por alto todas esas solicitudes [15].

Frente a la multiplicidad de acontecimientos y hechos el Sujeto debe detenerse a pensar en y frente a ellos realizando cierta selección de los mismos para ceder sólo en parte a los requerimientos del NOUS. Esto es así porque el esfuerzo por separarse sistemáticamente del río de acontecimientos sería lacerante para el sujeto; pero si asume el DICTUM de separarse en circunstancias que lo ameriten seriamente, nunca se transformaría en juguete de los clichés, hábitos y frases hechas con la profundidad abismal que supo tener Adolf Eichmann. Hay dos afirmaciones de Sócrates articuladas entre sí que se encuentran en el *Gorgias*:

-Es mejor recibir una injusticia que cometerla a otra persona

-Es preferible estar en desacuerdo con muchos hombres y que estos me discutan que “antes de que yo, que no soy más que uno, este en desacuerdo conmigo mismo y me contradiga” [16].

Hannah Arendt plantea que desde el punto de vista del mundo, o de lo que podríamos llamar el corpus legal; la respuesta sería que no es relevante el agente agresor y el receptor de la injusticia si no la injusticia en sí. Definido un delito como una transgresión a la ley; la víctima puede querer perdonar y olvidar, y quizá el autor del hecho no reincidirá y no habrá peligro para un tercero. Sin embargo, se ha generado un daño a la comunidad como un

todo no permitiendo otra vía de resolución la ley del país. Pero Sócrates no reflexiona desde la posición del ciudadano sino que “habla como el hombre cuya prioridad es el pensamiento” [17]. No es el pensamiento que deduce el caso particular desde el universal sino el que reflexiona sobre el particular desde sí mismo o en diálogo consigo mismo. El no ser más que uno y no poder estar en desacuerdo consigo mismo implica el ser junto a los otros y el tener conciencia de sí en ese estar junto a. El Uno en este sentido es el lugar de una disyunción:

Llamamos conciencia de sí [consciousness] (literalmente, como hemos visto, ‘conocer consigo mismo’) al hecho curioso de que, en cierto sentido, también soy para mí misma, a pesar de que difícilmente me aparezco a mí, lo cual indica que el ‘no soy más que uno’ socrático es más problemático de lo que parece; no solo soy para los otros sino también para mí misma y, en este último caso, claramente no soy sólo una. En mi Unicidad se inserta una diferencia [18].

Si en la unicidad se inserta una diferencia que me hace pensar de tal manera que pongo en entredicho mis propias proposiciones o las de los demás; el abandono de este dispositivo griego o de esta actividad esencialmente humana deja al individuo sujeto a aquellos enunciados aptos para designar y justificar cualquier cosa independientemente del contexto que precisamente exige aquel diálogo escindido en el interior de la psiquis. Deja al individuo sujeto a un lenguaje que utiliza frases cliché. Al menos es este tipo de habla la que registra y analiza Hannah Arendt cuando asiste al juicio de Adolf Eichmann en Jerusalén. El significado cotidiano del término cliché es el de una frase o expresión usada en exceso y, agregamos nosotros, que por esta razón a perdido fuerza analítica para tratar la situación específica en la que se lo está usando. Otros significados no académicos del término son el de las imágenes en negativo contenidas en una tira de película fotográfica y la plancha que reproduce el grabado que luego es impreso. Estos dos significados aluden a un molde o base de sustentación en la que se inscribe algo (las imágenes de las fotografías o el grabado). Los tres significados articulados aludirían a un enunciado o conjunto de ellos que actúan como ordenador de la conversación o de la reflexión sin estar anclados al contexto que se designa específicamente en la conversación. Un sentido parecido le otorga

Alfred Lorenzer a este término. El cliché designa una situación de interacción o lo que Lorenzer llama ESCENA:

Así el niño en presencia de la madre que pronuncia la palabra madre, registra que MADRE no designa solamente a la persona de la madre, sino también a la propia escena de interacción del niño con la madre [19].

Lorenzer intenta construir una teoría materialista de la subjetividad: el lenguaje se produce a través de las relaciones sociales; su tesis básica es por el origen social del lenguaje. La formación del lenguaje pasa por dos instancias fundamentales una es privada y la otra pública. Si el pasaje de la lengua privada a la pública no es fluido o se da en forma incompleta genera incomunicación, distorsión del lenguaje y neurosis. El significante MADRE designa a una madre concreta que interactúa con el niño que dice MADRE. A su vez; ese significante está anclado a la escena de interacción en la que el niño lo dice. MADRE no puede utilizarse en este nivel de formación del lenguaje para aludir a otra madre o a las madres del mundo o para exclamar ¡madre mía! El significante MADRE opera aún dentro de un lenguaje privado que sólo entiende el niño y su madre: nos encontramos en el nivel del CLICHÉ. A medida que el niño se desarrolla; los clichés surgidos de las distintas situaciones de interacción se van transformando en símbolos lingüísticos. Cada cliché se produce a través de interacciones particulares y específicas de cada individuo: es decir que son particulares de cada persona. Por esta razón Lorenzer plantea que los clichés constituyen una LENGUA PRIVADA [20]. En el proceso normal de desarrollo infantil los clichés se tornan símbolos. Es decir; dejan de representar una disposición escénica específica y pierden, en consecuencia, su status de lenguaje privado. Esta pérdida va a permitir la inserción del individuo en la cadena significativa posibilitando su participación en una lengua pública. Si el pasaje de la lengua privada a la pública no es fluido o se da en forma incompleta genera incomunicación, distorsión del lenguaje y neurosis. A la inversa, cómo plantea Habermas; la presión de un problema no resuelto se transmite a través de una “represión no consciente” a la “organización interna del habla” provocando una distorsión en la comunicación. Esta distorsión se evidencia a través de un habla IDIOSINCRÁTICA [21]. La característica específica del habla idiosincrática o cliché es su relación con el contexto en el cual se enuncia. Este tipo de habla y los enunciados que

genera quedan anclados a un contexto específico en un proceso de socialización deficiente en el niño o pueden ser usados en otros contextos sin que dicha habla sufra ese proceso de socialización. En términos de Lorenzer es un habla DESIMBOLIZADA que, sin embargo, agregamos nosotros; puede ser utilizada para otros contextos en el marco del cliché.

3.1. Un sujeto inmanente y sin culpa

La noche del 11 de mayo de 1960 Adolf Eichmann es capturado en Buenos Aires por el Estado Israelita y transportado a Jerusalén para ser acusado de quince delitos. Según la Ley de Nazis (o de penalización de nazis y colaboradores) de 1950 los delitos cometidos por Eichmann están encuadrados en:

-crímenes contra el pueblo judío

-crímenes contra la humanidad

-crímenes de guerra

Estos crímenes son realizados durante el período nazi y, especialmente, en el sub-período de la Segunda Guerra Mundial. Según esta ley “cualquier persona que haya cometido uno de estos...delitos...puede ser condenado a pena de muerte” [22]. Ante esta acusación Eichmann se declara inocente de cada uno de estos delitos: “inocente, en el sentido en que se formula la acusación” [23]. Eichmann se encargó básicamente de transportar a millones de judíos hacia los campos de exterminio en base a una aceptada organización producto de su celo profesional y profunda admiración al Führer. Su defensor, el doctor Servatius; planteó en una entrevista que el acusado se declaraba “culpable ante Dios, no ante la Ley” [24]. Eichmann no rubrica este enunciado. Para Hannah Arendt Servatius hubiese deseado una argumentación de su inocencia en un estilo de matriz maquiavélica: su defendido sólo ejecuto ACTOS DE ESTADO que están más allá del alcance de la Ley porque son, precisamente, los actos que fundan, mantienen y mutan la Ley; estos actos sólo pueden ser juzgados dentro del poder soberano del Estado donde se realizaron y no por un tribunal que represente un derecho universal. Precisamente en el paraguas soberano alemán antes de la caída de Berlín sus actos serían “condecorados” y fuera de él penalizados. Pero Eichmann

adopta otra línea de argumentación ya utilizada cuando un periodista holandés (Sassen), miembro de la SS y fugitivo de la justicia; lo entrevista en la Argentina en 1955. Sólo podía ser acusado de “ayudar” y “tolerar” el asesinato masivo de judíos. Desde esta perspectiva los actos criminales de Eichmann sólo podían ser condenados retroactivamente dado que en el momento de ser ejecutados sólo obedecía las órdenes con fuerza de ley del Führer y, aún, en su retroactividad; sólo por organizar el transporte de millones de judíos hacia la muerte. Según el acusado él no era un “canalla en lo más profundo de su corazón” (INNERER SCHWEINEBUND); si bien había actuado conscientemente y voluntariamente tal cual lo formulaba la acusación no había en él odio hacia sus víctimas. Hay una serie de datos que apoyan esta afirmación llevándonos al desarrollo del concepto arendtiano de BANALIDAD DEL MAL, al pensamiento por frases cliché al estilo de Lorenzer o de “cliché de ‘satisfacción’ ” [25] y al develamiento de un Sujeto inmanente y pos-cartesiano que puede transformarse en el antecedente del Sujeto que precisa el nuevo escenario económico anunciado por Thomas Piketty en El Capital en el Siglo XXI [26].

3.2. La elección banal

Cuando le proponen entrar al Partido Nacional-Socialista y a las SS Eichmann estaba por entrar a un ámbito ideológico totalmente diferente: la logia masónica de Schlaraffia [27]. Ernst Kaltenbrunner, introductor de Eichmann en las SS, le informa que no podrá entrar a ambas organizaciones dado que los nazis no pueden ser masones. Eichmann estaba muy entusiasmado con esta logia en la que hombres cultos, profesionales y empresarios realizaban encuentros en los cuales cada uno de los miembros debía tratar algún tema con un toque de humor refinado. No se le presenta la dura tesitura de elegir entre una logia masónica y las SS porque es expulsado de la primera: comete el error de invitar a sus compañeros a una copa pese a ser el más joven del grupo. El relato de este acontecimiento aún le hace ruborizarse en la cárcel israelí [28]. Hannah Arendt plantea que Eichmann vuela como una hoja al viento de una logia masónica alegre a integrar una organización tanática que iniciaría el “Milenio” alemán. Hay inconsistencia ideológica y liviandad espiritual al dirigirse a las puertas del infierno; no hay un odio previo y visceral hacia lo judío. Quizá esto es lo que haga más tenebrosa la elección de Eichmann:

Cuando se le preguntaba el porqué de su ingreso, siempre contestaba con los mismos burdos lugares comunes acerca del Tratado de Versalles y del paro obrero, y según dijo durante el juicio: 'Fue como si el partido me hubiera absorbido en su seno, sin que yo lo pretendiera, sin que tomara la oportuna decisión. Ocurrió súbita y rápidamente'. Eichmann no tuvo tiempo, ni tampoco deseos, de informarse sobre el partido, cuyo programa ni siquiera conocía, y tampoco había leído Mein Kampf [29].

Entiéndase bien: el Tratado de Versalles con las condiciones humillantes para Alemania y la desocupación son causas estructurales que no pueden estar ausentes de una explicación del fenómeno nazi. Sin embargo; Arendt parece sugerir que Eichmann las repite como una letanía desencajada de su micro contexto histórico subalterno al contexto temporal general. Para el transportador de judíos hacia la muerte; el Tratado de Versalles y la desocupación como derivación del mismo parecen ser racionalizaciones pos facto antes que motivos presentes en el momento de la elección que lo llevaría a Jerusalén. Parece ser una frase o una argumentación con frases cliché al estilo de Alfred Lorenzer. Pero más que ser un enunciado idiosincrático del contexto olvidado del sujeto; se transforman en cliché porque Eichmann utiliza enunciados explicativos generales de las condiciones socioeconómicas previas al surgimiento del nazismo como explicaciones para las "micro" elecciones de su propia biografía política. Es decir; utiliza argumentos causales descontextualizados para sus decisiones biográficas, o, por lo menos, sólo sirven como marco de sus elecciones en cada encrucijada o punto de bifurcación de la propia historia. No son lo que podríamos denominar CAUSAS ESTRUCTURALES de advenimiento del nazismo lo que impulsa a Eichmann a entrar a las SS y abandonar el intento de insertarse en la logia masónica recreativa; sino otro tipo de cuestiones que luego serán sustentadas o anestesiadas por lo que Arendt denomina FRASES RECONFORTANTES citando al propio Eichmann. No todo el accionar y su carga de sentido adscripta de este jerarca nazi son banales. En los momentos decisivos de su vida no es exclusivamente una hoja al viento; aunque este último lo remonte también intervienen intenciones y aspiraciones de tipo individual y político. Eichmann se ve impulsado a entrar en el movimiento para salir de una vida anónima e intrascendente como viajante de comercio en la Vacuum Oil Company [30]. Si bien cuando entra a las SS ya lo habían despedido por exceso de personal debido a la crisis económica,

(echando primero a los solteros como él) su lugar en este movimiento invierte las palabras de Aquiles en el Hades. El fantasma de este mítico guerrero declara a Aquiles que prefiere ser un ignoto sirviente de un hombre pobre en la tierra a ser el soberano de los muertos [31]. Aún con estas crudas palabras Aquiles sigue siendo una singularidad; sea el sirviente de un campesino, el mejor de los guerreros en vida o el soberano de los muertos en el Hades: ES alguien más allá del río de la historia. A la inversa; Eichmann tiene en vida como singularidad la evanescencia del alma de la madre de Odiseo en el Hades: no está sujeta a nada y es sólo sombra o una presencia onírica [32]. Solo puede adquirir un sentido cuando ingresa al nazismo desde las SS:

Y si bien a Eichmann no siempre le gusto cuanto en el partido se vio obligado a hacer (por ejemplo mandar a la muerte, por ferrocarril, a miles de seres humanos, cuando él hubiera preferido obligarlos a emigrar), también es cierto que, incluso si desde un principio hubiera previsto que el movimiento iba a acabar mal, que Alemania perdería la guerra, que sus más queridos proyectos se desvanecerían en el aire (el traslado de los judíos europeos a Madagascar, la formación de una comunidad judía en la región de Nisko (Polonia), la construcción de instalaciones defensivas en el edificio de Berlín en que tenía su oficina destinadas a repeler los ataques de los tanques rusos), incluso si hubiera sabido que con 'gran dolor y pesadumbre', jamás ascendería a un grado superior al de *Obersturmbannführer* de las SS (grado equivalente al de teniente coronel), en pocas palabras, incluso si hubiera sabido que toda su vida, con la sola excepción del año vivido en Viena, no sería más que una cadena de frustraciones, Eichmann era incapaz de pensar en la posibilidad de aceptar otra alternativa. No solo en Argentina, donde llevaba la triste vida del refugiado, sino también en la sala de justicia de Jerusalén, sabedor de que tenía ya un pie en la tumba. Hubiera preferido- si alguien le hubiese propuesto la opción- ser ahorcado en concepto de *Obersturmbannführer a D* (retirado) que vivir anónima y normalmente como viajante de la Vacuum Oil Company [33].

A la inferencia de Arendt podríamos agregarle que posiblemente Eichmann también hubiese recostado su subjetividad en una inofensiva logia masónica: la circunstancialidad de millones de muertes en su vida hace más evidente el concepto de BANALIDAD DEL MAL de Hannah Arendt. Ahora bien, agregamos nosotros; un mal sólo puede ser banal si está sedimentado en FRASES CLICHÉ. Un sujeto como Eichmann tiene a mano frases

tranquilizadoras o reconfortantes que valen sólo relativamente para el contexto en el que fueron creadas y que en su biografía sólo poseen lo que podríamos llamar un AGREGADO PARATÁCTICO: cada frase siempre es ad hoc y no hay un discurso más o menos unificado y estable para darle coherencia a sus acciones a lo largo de la vida. Es decir; un hombre como Eichmann puede pasar con relativa facilidad de estudiar “algunos libros básicos” del sionismo y dedicarse a organizar la emigración más o menos forzada de judíos a otra situación en la que los transporta hacia una muerte horrible y enjaulados como ganado. Las frases reconfortantes son funcionales a cada contexto y sellan herméticamente la posibilidad de una reflexión del DOS en UNO socrática. Frente a esta patología bidimensional (dimensión biográfica y política) podemos pensar en un Sujeto que construye enunciados no-cliché que permiten ver las elecciones en su biografía o la contrastación de esta última con un contexto político general desde una TOTALIDAD HIPOTÁCTICA. Es decir; una totalidad formada por enunciados articulados y subordinados previo testeo de su veracidad al compararlos entre sí y con sus respectivos contextos de enunciación.

3. 3. Los clichés de Eichmann

Arendt se pregunta si el acusado:

- es un caso superlativo de mala fe, estupidez y autoengaño
- una situación típica en la que el asesino se autoengaña porque no puede soportar afrontar la realidad que ahora incluye su acción criminal

En ambos casos el criminal puede ampararse de y frente a la realidad dentro de los límites de su banda [34]. Esta es precisamente la cuestión que salta por los aires en el caso de Eichmann dado que los clichés y frases tranquilizadoras que permiten el autoengaño y el mecanismo de retroalimentación que generaban eran compartidos por toda la sociedad alemana del Tercer Reich. No hay engaño con respecto al afuera de la banda: todo es interior. Algunas de estas frases son:

-“Naturalmente” que tuvo un rol en el asesinato de judíos dado que si él “no los hubiera transportado, no hubieran sido entregados al verdugo”

-entonces “¿Qué hay que confesar?”

-de todas formas “le gustaría hacer las paces con [sus] antiguos enemigos”

La última de estas frases era compartida por jefes nazis como Himmler o el Jefe de Trabajo Robert Ley que proponía la creación de un “comité de conciliación” formado por víctimas y victimarios o los judíos que lograron sobrevivir al holocausto y los exterminadores nazis. Pero, sobre todo por “muchos alemanes corrientes” que se expresaban de la misma manera en las ruinas del Tercer Reich:

Este indignante cliché ya no se les daba desde arriba, era una frase hecha tan carente de realidad como los clichés con los que la gente había vivido durante doce años; y casi se podía ver la ‘extraordinaria sensación de alivio’ que proporcionaba al que la pronunciaba [35].

4. A manera de conclusión

El caso Eichmann evidencia un tipo de PSIQUE desligada de una “referencia fundadora” basada en la Ley y estructurada exclusivamente en una referencia biológico-corporal que reina sobre un vacío jurídico si entendemos este último término como un complejo de leyes ligada a una instancia de fundación: estatal-nacional y/o cultural-religiosa. Es decir; una referencia fundadora que pasa por la escritura y las prácticas culturales y no por la sangre. Frente a la prohibición del asesinato y del incesto que habilita el surgimiento de sociedades basadas en la reciprocidad y la diferencia; surge un tipo de PSIQUE DESCODIFICADA sólo preocupada por optimizar el rendimiento: matar el máximo de seres humanos en el menor tiempo posible y con el mínimo gasto de energía. Los ciclos históricos que se abren con la (no) ligadura biológica son de tipo descodificado. Los recursos económicos, financieros y energéticos corren con infinita fluidez y no se someten a ninguna regulación. La marca específica, el estigma de los flujos descodificados; es que dichos recursos tienen un anclaje endogámico. Así como el padre primordial freudiano poseía a todas las mujeres; el 0,7% de la población mundial posee el 45,2 % de la riqueza total. Es decir; 34 millones

de personas que poseen un capital mayor a 1.000.000 de dólares concentran tanta riqueza como el 71% de la población mundial (3.386 millones con un capital inferior a 10.000 dólares) (El País. Madrid. 13/10/15). De esta manera; el PADRE PRIMORDIAL DE LA RIQUEZA acapara casi todos los recursos sin un hiato legal que posicione a este 0,7% en una situación de reciprocidad definida y estudiada por Levi-Strauss y Marcel Mauss entre otros. Si bien el Estado de Bienestar implicó una CODIFICACIÓN LEVISTROSIANA y una “salida del estado de naturaleza” de la lógica acumulativa del capital: a partir de la crisis del petróleo de 1973 la situación socioeconómica comenzó a empardarse con la (no) ligadura biológica fundada por el nazismo. La decisión de Nixon de abandonar el patrón oro como respaldo de la emisión de dólares en 1971 es, a juicio de Zizek; el síntoma de un problema estructural de la economía norteamericana que ya no podía “reciclar excedentes de Europa y Asia: sus excedentes se habían convertido en déficit” [36]. La respuesta a esta situación de déficit y declive imperial en lo económico es la acentuación planificada del déficit norteamericano que pagarían todos los países del mundo. Al igual que los atenienses crearon y mantuvieron un flujo constante de tributos al Minotauro; los países excedentarios sostuvieron un flujo constante de capital hacia el minotauro moderno estadounidense según Yanis Varoufakis [37]. La acumulación de capital/dólares en el exterior de EEUU era reciclada al interior y una parte mayoritaria de los beneficios de las empresas radicadas en los países excedentarios era reinvertida en Wall Street. Con estos flujos está última daba crédito a los norteamericanos con salarios depreciados manteniendo artificial y temporalmente su capacidad de consumo, invertía en empresas extranjeras quebrando el sistema industrial y financiaba el déficit público comprando bonos del tesoro norteamericano [38]. La PSIQUE de las víctimas del minotauro solo existe en la inmanencia: trabajando con salarios depreciados para pagar una hipoteca que duplica el valor real del inmueble, sin la seguridad de una vejez tranquila en la que se reciba los resultados del trabajo acumulado por décadas y desligadas de todo arraigo. Los flujos descodificados de capital necesitan una PSIQUE sin SUBSTANTIA. Según Byung-Chul Han la forma de pensamiento del budismo zen niega punto por punto la forma de pensamiento occidental que este autor nuclea en Aristóteles. Para el pensamiento occidental la SUBSTANTIA es un concepto clave que determina lo “duradero en todo cambio” [39].

El verbo SUBSTARE (estar debajo) significa “mantenerse firme” y el infinitivo STARE es utilizado en el sentido de “mantenerse, afirmarse, perseverar” [40]. Un pensamiento organizado en torno al concepto de SUBSTANTIA puede mirar el río de Heráclito y decir que “no nos bañamos dos veces en el mismo río” o que nuestras células corporales y nuestros mismos pensamientos son como el río de Heráclito. Es decir; desde ella se puede persistir en una actividad cognoscitiva lo suficiente como para aprehender la realidad cambiante sin confundirse con el flujo del río. Byung-Chul Han intenta presentar la cara oscura del término al indicar que en el uso habitual del lenguaje OUSÍA significa “capital, posesión, propiedad, hacienda...o finca”. Por otra parte; con el vocablo griego STASIS se alude a “rebelión, tumulto, escisión, discordia, disputa, enemistad y partido”: por medio de la substancia se sume en la otredad a lo que sometemos al proceso de pensamiento. De esta manera; “la substancia no está orientada a la apertura, sino a lo cerrado” y, en consecuencia, el pensamiento “occidental” ha vivido siempre en la “negatividad” [41]. En contraposición el concepto nuclear del budismo zen es el de SUNYATA (vacuidad). Si la substancia “está llena, de lo propio” SUNYATA “vacía al ente que persevera en sí mismo, que se aferra a sí mismo, o se cierra en sí” [42]. Desde la vacuidad no sólo no puede notarse que “no nos bañamos dos veces en el mismo río” si no que ni siquiera sabremos si el que se mueve es el río o nosotros:

La expresión montañas que fluyen no es aquí ninguna `metáfora`. Dógen diría que las montañas fluyen `realmente`. La expresión `montañas que fluyen` sería metafórica solamente en el plano de la `substancia`, donde la montaña se distingue del río. Pero en el campo del vacío, donde montañas y ríos se conjugan recíprocamente, a saber, en el plano de la in-diferencia, la montaña `fluye` en verdad. La montaña no fluye `como` el río, sino que la montaña `es` el río. Queda suprimida aquí la diferencia entre montaña y río que descansa en el modelo de la substancia [43].

Hasta qué punto este “abandono” del “plano substancial del ser” no es solo una característica del budismo zen (que Byung-Chul Han recomienda también para el “pensamiento occidental”) si no también una necesidad estructural para la PSIQUE INMANENTE, que afronta los flujos descodificados del capital; lo podemos aprehender con un ejemplo. En “Realismo Capitalista” Mark Fisher relata la historia de un mando

medio en el monitoreo y gestión interna de la evaluación de un instituto terciario británico. Un día dicho individuo se dirigía esperanzadamente con respecto a la evaluación externa del instituto. Al otro día planteaba exactamente lo contrario sin percibir contradicción entre los dos enunciados temporales. Según Fisher; “parecía no acordarse de haber propuesto otra versión de las cosas en el pasado inmediato” [44]. Este olvido funcional a su tarea es condición de una “buena gerencia” y de un “buen estado de salud”. Este gerente sólo podía mantener su buen humor y energía positiva a partir de “una ausencia total de reflexividad crítica y con una capacidad interminable...para aceptar de modo cínico cualquier directiva de la autoridad burocrática” [45]. No hay una conexión causal entre los enunciados y estados de cosas de un día y el siguiente: hay algo así como una mutación budista zen que permite destruir la conexión causal que realizamos a partir del concepto de SUBSTANTIA o a partir de su presuposición aunque no hallamos leído a Aristóteles. De esta manera; podemos pensar en un oxímoron: un ESTADO ESQUIZOFRÉNICO SALUDABLE que permite vivir en la inmanencia destruyendo el pensamiento racional que Byung-Chul Han considera “occidental”. Un sujeto sin ligaduras a la LEY vista en su sentido positivo o supra-positivo nos muestra al Cabo Lortie en una reconstitución infructuosa y dramática de las mismas o a Eichmann enmarcado en la ligadura corporal con una PSIQUE protegida/destruida por la utilización del lenguaje en la forma del cliché o de enunciados sustitutivos. El sujeto futuro de la historia quizá este “orientalizado” o vaciado de SUBSTANTIA e indefenso sin capacidad de realizar conexiones causales temporales o de reflexionar críticamente sobre sus acciones a la manera socrática. El inconsciente solo es tal en tanto pueda ser inferido por la libre asociación de ideas o interpelado como el fantasma de Hamlet. Con la destrucción de los dispositivos culturales de reflexión, y con la subsunción del pensamiento en la sensorialidad formateada por el lenguaje cliché; la historia se dirige a la oscuridad de sus inicios.

Referencias bibliográficas

[1] Legendre, Pierre. *Lecciones VIII. El crimen del cabo Lortie. Tratado sobre el Padre*. Siglo XXI. México. 1994.

_____. *El hombre homicida*. Amorrortu. Buenos Aires. 2008.

[2] Legendre, Pierre. *Lecciones VIII. El crimen del cabo Lortie. Tratado sobre el Padre*. Siglo XXI. México. 1994. Página 85.

[3] Legendre, Pierre. Op.cit. Página 19.

[4] Legendre, Pierre. Op.cit. Página 20.

[5] Legendre, Pierre. Op.cit. Página 19.

[6] Génesis 22, 4-23 8.

[7] Caballero Juan Luis. *La promesa a Abrahán según Ga 3, 1-29*. Scripta Theológica 36 (2004/1). 259-272. ISSN 0036-9764. Revista Electrónica. www.unav.edu/departamento/sagradaescritura/.../Promesa%20Abraham%20Galatas.pdf..Página

[8] Legendre, Pierre. Op.cit. Páginas 20-21.

[9] Legendre, Pierre. Op.cit. Páginas 20-21.

[10] Legendre, Pierre. Op.cit. Página 21.

[11] Legendre, Pierre. Op.cit. Página 21.

[12] Informe del Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa. (ISEI-IVEI). 2011. Ítems de ciencias 2000 y 2003. Página 175.

[13] Beltrán, Diego. *La matriz discursiva de la ciencia en la escuela media: el análisis de los presupuestos epistemológicos de las pruebas PISA*. Córdoba: Editorial de la UNC, 2015. Libro digital, PDF - (Volúmenes Digitales Cátedra UNESCO. Lectura y Escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones / Muse, Cecilia; 10). <http://rdu.unc.edu.ar>. Páginas 74-81.

[14] Arendt, Hannah. *La vida del espíritu*. Paidós Básica. Buenos Aires. 2010. Páginas 30-32

[15] Arendt, Hannah . Op.cit. Página 30.

[16] Platón *Gorgias*. Página 482, en Hannah Arendt. Op.cit. Página 203.

- [17] Arendt, Hannah . Op.cit. Páginas 204-205.
- [18] Arendt, Hannah . Op.cit. Páginas 205-206.
- [19] Campos de Araujo, María Gercileni. “Psicanálise: ciencia natural ou Hermenéutica?- A concepcao de Alfred Lorenzer. Revista de Psicología, Fortaleza, V., 6 (2): 103-109, Jul/Dez, 1988.
- [20] Campos de Araujo, María Gercileni. Op.cit.
- [21] Habermas Jurgen. *Teoría de la Acción Comunicativa: Complementos y Estudios Previos*. Cátedra. Madrid, 2011. Capítulo IV. Consideraciones sobre patologías de la comunicación (1974). Páginas 193-229.
- [22] Arendt, Hannah. *Eichmann en Jerusalén*. Penguin Random House. España. 2016. Página 39.
- [23] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 39.
- [24] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 40.
- [25] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 84.
- [26] Piketty Thomas. *El capital en el siglo XXI*. F.C.E. Buenos Aires. 2014.
- [27] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 55.
- [28] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 56.
- [29] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 56.
- [30] Arendt, Hannah. Op.cit. Páginas 39-59.
- [31] Homero. *La Odisea*. Edición digital. Derechos Reservados. Biblioteca Digital Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE. Canto XI. <http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx>
- [32] Homero. Op.cit. Canto XI.
- [33] Arendt, Hannah. Op.cit. 2016. Página 57.
- [34] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 82.

[35] Arendt, Hannah. Op.cit. Página 84.

[36] Zizek, Slavoj. *El año que soñamos peligrosamente*. Akal. España. 2013. Página 27.

[37] Jusmet, Jordi Roca. Revista de Economía Crítica. Nº 15, Primer semestre 2013, ISSN 2013-5254. Páginas 288-292.

[38] De Castro Carlos. Reseña a *El Minotauro Global. Estados Unidos, Europa y el futuro de la economía mundial*. Yanis Varoufakis. Madrid. Capitán Swing, 2013. RES nº 24 (2015) pp 141-144. ISSN: 1578-2824.

[39] Byung-Chul Han. *Filosofía del Budismo Zen*. Herder. Bs.As. 2018. Página 57.

[40] Byung-Chul Han. Página 57.

[41] Byung-Chul Han. Página 58.

[42] Byung-Chul Han. Página 58.

[43] Byung-Chul Han. Página 61.

[44] Fisher Mark. *RealismoCapitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires. Caja Negra Editora. 2016. Página 90.

[45] Fisher, Mark. Op.cit. Página 90.

Bibliografía

Arendt, Hannah. *Eichmann en Jerusalén*. Penguin Random House. España. 2016.

_____. *La vida del espíritu*. Paidós Básica. Buenos Aires. 2010.

Agamben, Giorgio. *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Pre-Textos. Valencia. 1998.

Beltrán, Diego. *La matriz discursiva de la ciencia en la escuela media: el análisis de los presupuestos epistemológicos de las pruebas PISA*. Córdoba: Editorial de la UNC, 2015. Libro digital, PDF - (Volúmenes Digitales Cátedra UNESCO. Lectura y Escritura:

REVISTA DE EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS. ABRIL 2020. 12º NÚMERO.

continuidades, rupturas y reconstrucciones / Muse, Cecilia; 10). <http://rdu.unc.edu.ar>. Páginas 74-81.

Bernays, Edward. *Propaganda*. Libros del Zorzal. 2016. Buenos Aires. Prólogo de Norman Baillargeon.

Béjar, María Dolores. *Historia del siglo XX*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires. 2011.

Byung-Chul Han. *Filosofía del Budismo Zen*. Herder. Bs.As. 2018.

_____. *Topología de la violencia*. Editorial Herder. Barcelona 2016.

Campos de Araujo, María Gercileni. “Psicanálise: ciencia natural ou Hermenéutica?- A concepcao de Alfred Lorenzer. *Revista de Psicología, Fortaleza*, V., 6 (2): 103-109, Jul/Dez, 1988.

Caballero Juan Luis. *La promesa a Abrahán según Ga 3, 1-29*. Scripta Theológica 36 (2004/1). 259-272. ISSN 0036-9764. Revista Electrónica. www.unav.edu/departamento/sagradaescritura/.../Promesa%20Abraham%20Galatas.pd...

De Castro Carlos. Reseña a *El Minotauro Global. Estados Unidos, Europa y el futuro de la economía mundial*. Yanis Varoufakis. Madrid. Capitán Swing, 2013. RES nº 24 (2015) pp 141-144. ISSN: 1578-2824.

Domenach, Jean Marie. *La propaganda política*. EUDEBA. Buenos Aires. 1962.

Durán Barba, Jaime y Nieto Santiago. *La política en el siglo XXI. Arte, mito o ciencia*. Debate. Buenos Aires. 2017.

Esquenazi, Matías y Hernández, Mario (compiladores). *El debate Piketty*. Editorial Metrópolis. Buenos Aires. 2014.

Eustache, Sophie y Trochet, Jessica. *Cuando las noticias son el marketing*. Le Monde Diplomatique. Edición 218. Agosto 2017.

REVISTA DE EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS. ABRIL
2020. 12º NÚMERO.

Elmiger, María Elena. *La suspensión de lo prohibido. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología. UBA. Buenos Aires. 2005.

Feyerabend; Paul. *Filosofía Natural*. Buenos Aires. Debate. 2013.

Fisher Mark. *RealismoCapitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires. Caja Negra Editora. 2016.

Gessaghi, Victoria. *La educación de la clase alta argentina. Entre la herencia y el mérito. Siglo XXI*. Buenos Aires. 2016.

Habermas Jurgen. *Teoría de la Acción Comunicativa: Complementos y Estudios Previos*. Cátedra. Madrid, 2011. Capítulo IV. Consideraciones sobre patologías de la comunicación (1974).

Hobsbawm Eric. *Historia del siglo XX*. Crítica Grijalbo Mondadori. Buenos Aires. 1999.

Homero. *La Odisea*. Edición digital. Derechos Reservados. Biblioteca Digital Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE. <http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx>

Informe del Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa. (ISEI-IVEI). 2011. Ítems de ciencias 2000 y 2003.

Jusmet, Jordi Roca. *Revista de Economía Crítica*. Nº 15, Primer semestre 2013, ISSN 2013-5254.

Klimovsky, Gregorio. *Las desventuras del conocimiento científico*. A-Z Editora. Buenos Aires. 1997.

Lettieri Alberto. *La civilización en debate*. Prometeo. Buenos Aires. 2004.

Legendre, Pierre. *Lecciones VIII. El crimen del cabo Lortie. Tratado sobre el Padre*. Siglo XXI. México. 1994.

_____. *El hombre homicida*. Amorrortu. Buenos Aires. 2008.

REVISTA DE EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS. ABRIL 2020. 12º NÚMERO.

Miller, Jaques-Allain; Milner, Jean-Claude. *¿Desea usted ser evaluado?* Miguel Gómez Ediciones. Málaga. 2004.

Milner, Jean Claude. *Las inclinaciones criminales de la Europa democrática.* Manantial. Buenos Aires. 2007.

_____. *Claridad de todo. De Lacan a Marx, de Aristóteles a Mao.* Bordes Manantial. Buenos Aires. 2012.

_____. *El Judío de Saber.* Manantial. Buenos Aires. 2008.

Piketty Thomas. *El capital en el siglo XXI.* F.C.E. Buenos Aires. 2014.

Platón. *República.* EUDEBA. Buenos Aires. 2015.

Platón, Obras completas, edición de Patricio de Azcárate, tomo 8, Madrid 1872. MADRID MEDINA Y NAVARRO, EDITORES ARENAL, 16, LIBRERÍA 1872

Roine, Jesper. *Piketty Esencial.* Ariel. Buenos Aires. 2017.

Sagrada Biblia. Herder. Barcelona. 1995.

Stake, Robert.E. *Investigación con estudio de casos.* Morata. Madrid. 2010.

Samela Gabriela. *Internet y la repetición de lo igual.* AVATARES de la comunicación y la cultura. N° 10. ISSN 1853-5925. Diciembre 2015.

Sladogna, Alberto. *Adolf Eichmann: ¿"subjetividad" posmoderna?* Revista Desde el jardín de Freud. N° 5, Bogotá, 2005.

Zylberman, Abraham. *Adolf Eichmann. Él vivió entre nosotros.* Edición Digital Casa Argentina. www.raoulwallenberg.net/wp-content/files_mf/130141167_Oebookeichmann.pdf.

Zizek, Slavoj. *El año que soñamos peligrosamente.* Akal. España. 2013.

Documentos

REVISTA DE EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS. ABRIL
2020. 12º NÚMERO.

Protocolo de la Conferencia de Wannsee. Shoa-interpelados.amia.org.ar/sitio/wp-content/uploads/.../protocolo-wansee.pdf

Leyes de Nuremberg. ficus.pntic.mec.es/jals0026/documentos/textos/leyesnuremberg.pdf