

ENFOQUE POSMODERNO EN GEOGRAFÍA, ANALISIS DE LA ALTERIDENTIDAD EN LA GEOGRAFIA DE LOS VOTOS DE JACQUES LÉVY.

PROF. NICOLÁS GUILLÉN

Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Universidad
Nacional de San Juan.

San Juan, Argentina.

E-mail: nicolasguillen21@gmail.com

ABSTRACT

The present work focuses on the complexity of the territorial reality and the changes it is causing in the scientific development of geographic science, giving rise to the consolidation of a postmodern approach to geography. Next, the characteristics of postmodern geography are developed and the work produced by Jacques Lévy referring to alteridentity in the geography of votes is also analyzed. In this, we observe the presence of complex reality and the use of the postmodern approach to understand the results of the presidential elections in France in 2007. Said analysis of the alter identity gives us different conclusions referring to the postmodern geographic approach, to the characteristics of territorial reality and alteridentity in the geography of votes.

Keywords: Geography, Territorial reality, Postmodern approach, Jacques Leví, Alteridentity.

RESUMEN

El presente trabajo hace enfoque en la complejidad de la realidad territorial y en los cambios que está provocando en el desarrollo científico de la ciencia geográfica dando

origen a la consolidación de un enfoque posmoderno de la geografía. A continuación, se desarrolla las características de la geografía posmoderna y también se analiza el trabajo elaborado Jacques Lévy referido a la alteridentidad en la geografía de los votos. En este, observamos la presencia de la realidad compleja y la utilización del enfoque posmoderno para la comprensión de los resultados de las elecciones presidenciales en Francia en el año 2007. Dicho análisis de la alteridentidad nos otorga diferentes conclusiones referidas al enfoque geográfico posmoderno, a las características de la realidad territorial y a la alteridentidad en la geografía de los votos.

Palabras claves: Geografía, Realidad territorial, Enfoque posmoderno, Jacques Lévy, Alteridentidad.

1. INTRODUCCION

En la ciencia geográfica, como también en otros campos del saber, el cambio de la realidad territorial generó una oleada de nuevos estudios. En estos, se busca identificar, describir y analizar la realidad desde nuevos paradigmas que puedan brindar mejores respuestas a los interrogantes actuales. El análisis de la alteridentidad en la geografía de los votos, es un ejemplo de desarrollo de la Geografía posmoderna, ya que aquí, se considera a la realidad consecuencia de una multiplicidad de factores que interrelacionan entre sí. Asumir la complejidad de la realidad territorial, en geografía, está dejando entre ver la incapacidad de muchos enfoques o paradigmas geográficos. Es por estos motivos, que comienza a conformarse la geografía posmoderna como el enfoque o paradigma más apto el cual está atravesado por grandes premisas teóricas necesarias para el análisis de la actual complejidad que presenta la realidad. A continuación, se desarrolla un análisis sobre el trabajo de Jacques Lévy sobre la alteridentidad en la geografía de los votos, dicho análisis nos permite describir la compleja realidad territorial que deben analizar los geógrafos, pero también, nos ayuda a identificar las características de la geografía posmoderna influenciada por diferentes factores sociales, económicos e históricos.

2. JACQUES LEVÍ Y LA GEOGRAFIA POSMODERNA

Desde mi perspectiva, considero que el autor Jacques Lévy se puede encuadrar en el enfoque geográfico posmoderno. Ya que en el análisis de la alteridentidad, Lévy

considera que el enfoque ecológico no es suficiente para abordar la realidad de la alteridad en la geografía de los votos, esto ocurre debido a la complejidad de la realidad influenciada por múltiples procesos y factores. La Geografía posmoderna, que según mi entender es el enfoque que utiliza Lévy, se origina cuando la ciencia geográfica se enfrenta al auge del movimiento posmodernista a fines del siglo XX. A partir de lo mencionado, la Geografía posmoderna se plantea como una crítica epistemológica de las bases y el régimen normal de la ciencia moderna, es decir, que rechaza al positivismo y al neopositivismo. Según Racine y Bryant, acepta una visión ecléctica que implica la preocupación por el sujeto, la consulta a fuentes históricas y regionales, la primacía de los fenómenos culturales y la recomposición y búsqueda del sentido del hombre. La geografía posmoderna contiene cuatro rasgos principales:

- Rechaza el racionalismo de la modernidad con el fin de encarar la realidad actual cambiante y compleja valorando estudios culturales y las fuentes formales múltiples.
- Sostiene la existencia de verdades individuales.
- Promueve la validez de la subjetividad individual.
- Se interesa en la realidad como representación.

La geografía posmoderna pone énfasis en el sujeto y se desarrolla en un mundo de redes que fragmentan el espacio geográfico con múltiples nodos y flujos de toda índole.

2.1 Sistemas complejos en la realidad de la Geografía posmoderna

Levi Strauss piensa en que los fenómenos sociales ofrecen el carácter de signos y que cualquier sociedad puede ser estudiada como sistema, para los geógrafos bajo el enfoque posmoderno, es necesario considerar de suma importancia las nociones de sistema complejo, que presenta los siguientes caracteres principales:

- Contiene diferentes procesos que determinan su funcionamiento.
- Estos procesos son resultado de la confluencia de múltiples factores que interactúan de tal manera que el sistema no es descomponible sino solo semi descomponible.
- La no descomponibilidad se debe a la interdefinibilidad de sus componentes.

- Su fundamento epistemológico está basado en las siguientes premisas:
La teoría de los sistemas complejo es científica. Es anti empirista, para los constructivistas la ciencia empírica no está basada en datos sensoriales, sino en registros observables que son interpretaciones e implican ya una construcción con ciertos grados de interpretación.

En este trabajo de Lévy, se asume al espacio como un sistema complejo influenciado por múltiples factores donde la explicación toma gran relevancia. Como lo destaca García, “en el "mundo real", las situaciones y los procesos no se presentan de manera que puedan ser clasificados por su correspondencia con alguna disciplina en particular. En ese sentido, podemos hablar de una realidad compleja. Un sistema complejo es una representación de un recorte de esa realidad, conceptualizado como una totalidad organizada (de ahí la denominación de sistema), en la cual los elementos no son "separables" y, por tanto, no pueden ser estudiados aisladamente” [1]. No podemos dejar de destacar, que como lo marca Lévy, la multiplicidad de factores influyentes en la realidad de la alteridad de la geografía de los votos nos obliga a la utilización de un enfoque pragmático que puedan converger diversos aspectos metodológicos. Otro aspecto fundamental es la dinámica de la realidad con sus transformaciones y cambios, de acuerdo a esto, los sistemas complejos abiertos que representa la realidad espacial están sometidos a perturbaciones de diversas escalas. Según García, “si para cierta escala de perturbaciones estas modificaciones oscilan dentro de ciertos límites sin alterar la estructura del sistema, diremos que el sistema es estable con respecto a dicha escala de perturbaciones. En estos casos, las perturbaciones son amortiguadas o incorporadas al sistema. Cuando no ocurre ninguna de ambas alternativas, el sistema no puede "absorber" la perturbación. El sistema se torna inestable y ocurre una disrupción de su estructura” [2]. Ante la situación de la realidad compleja representada por los sistemas complejos, desde mi perspectiva, hay que considerar la importancia de la *explicación* en estos. Explicar es mostrar que hay un sistema de transformaciones que conducen de una situación (causa) a otra situación (efecto). Desde la perspectiva constructivista, como menciona Lévy, es posible caracterizar la causalidad como una relación entre procesos. Invocar a un proceso como causa de otro proceso, significa inferir una transformación.

3. ALTERIDENTIDAD, ANALISIS DE LA GEOGRAFIA DE LOS VOTOS

La corriente posmoderna, definida anteriormente, funciona como un marco acorde para el análisis de la alteridentidad. Esta noción definida por Lévy, “trata de identificar los procesos por los cuales el individuo se vuelve actor societal en una sociedad de individuos” [3]. La geografía de los votos, inmersa en la alteridentidad, es un tema de estudio sumamente complejo en el que convergen múltiples factores que influyen en la relación entre los resultados de las elecciones y la distribución espacial de las personas.

El autor toma como ejemplo de análisis la elección presidencial de Francia del año 2007, llega a tres tendencias principales:

- La primera tendencia demuestra la oposición geográfica entre partidos del gobierno y partidos tribunitiens (populistas). Los primeros pierden su influencia de manera creciente a medida que se va del centro hacia las márgenes. Así, los electores de las zonas centrales demostraron su rechazo hacia los movimientos populistas mientras que el centro de gravedad del voto tribunitien se desplazó del periurbano interno al periurbano externo, digamos, hacia las configuraciones “hipourbanas” (ex-urban); es decir, disociadas de las áreas urbanas no solamente desde el punto de vista morfológico (lo que había caracterizado el voto de 2002) sino también funcional.
- La segunda tendencia muestra que, se manifestó una influencia creciente de la izquierda en relación con la derecha en los centros de las ciudades.
- La tercera tendencia se observa un desplazamiento de las zonas de fuerza y de debilidad entre los partidos mencionados anteriormente. El Mediterráneo “pasa” de la izquierda hacia la derecha, la Bretaña y el oeste, de la derecha hacia la izquierda. En el sudoeste, la izquierda se mantiene, mientras que en la cuenca parisina (fuera del área metropolitana de París) y en Alsacia, se mantiene la derecha. Debe tenerse en cuenta que, en cada región, no solamente el voto es afectado por cambios. No solo los electores no son los mismos, sino que tampoco los sistemas productivos, las relaciones sociales, las legitimidades políticas y los espacios. Quien quiera

explicar por qué el oficinista que reside en las cercanías de Laval o de Quimper vota hoy, a menudo, de forma contraria al campesino que vivía algunas décadas atrás en el mismo sitio debe, primero, admitir que este sitio se volvió un lugar distinto. Debe observar y reflexionar para poder entender cómo esas discontinuidades, que no son discutibles, son quizás, en parte, el resultado de procesos continuos.

4. CONCLUSIONES

En las tendencias a las que llega el autor, se puede observar la complejidad que presenta la geografía de los votos, la multiplicidad de factores que influyen y que debe tener en cuenta el investigador para alcanzar el mayor conocimiento posible de la realidad estudiada. Es por esto, que asumir la realidad como un sistema complejo en el cual pueden ejercer múltiples factores y observar procesos que provocan otros procesos. Desde mi perspectiva, la geografía posmoderna tiene el desafío de asumir el análisis de la realidad teniendo en cuenta la complejidad que presenta la misma, debido a la ya mencionada convergencia de múltiples factores que el investigador debe tener en cuenta en su análisis. La geografía de los votos relacionada a la alteridentidad, es un ejemplo de la complejidad que presenta la realidad y su propio análisis. Ante la mencionada realidad compleja, es sumamente importante el aporte de Lévy, que considera vital asumir el análisis de la realidad utilizando un enfoque pragmática en todos los aspectos. Es decir, que se puede inferir que con el enfoque ecológico, el paradigma sistémico, la aplicación de una metodología cualitativa como también cuantitativa, entre otras, por separado no pueden dar respuesta suficiente al análisis de la compleja realidad. Por lo mencionado, Lévy afirma que el conocimiento de la pragmática del espacio puede hacer un uso provechoso de un enfoque abierto. Este tipo de geografías emergentes en el contexto posmoderno, es constructivista y realista, sobre todo es constructivista porque es realista.

Para finalizar, considero oportuno destacar los siguientes aspectos:

- Las dificultades que presentar tratar de encasillar el trabajo de Lévy bajo un enfoque geográfico determinado, esto es un ejemplo sobre la postura que deben asumir los geógrafos que analizan, tratan de interpretar y explicar la compleja

realidad. Es decir, que la realidad de los estudios geográficos ameritan asumir un enfoque pragmático.

- La necesidad de aplicar la geografía de los votos en relación con la alteridad en el territorio argentino, esto podría otorgar explicaciones sumamente enriquecedoras para la construcción social argentina. También, las explicaciones podrían ser eje fundamental en la toma de decisiones del Estado nacional como también de los estados provinciales.
- Hay destacar que el análisis de la geografía de los votos otorga la posibilidad de desarrollar en su plenitud el aspecto holístico que caracteriza a los geógrafos.

Referencias:

[1] García R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Editorial S.A.

[2] García R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Editorial S.A.

[3] Lévy, J. (2011). *Alteridad: estrategia espacial y cultura política*. En Perla Brígida Zusman, Hortensia Castro y Susana Adamo (coord.). *Geografías culturales: aproximaciones, intersecciones y desafíos*. Buenos Aires: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, 78-88.